

# COMBATE

liga comunista revolucionaria - cuarta internacional

Año XII / nº 339 80 ptas. 29 marzo 1984

FUSILAMIENTO EN PASAJES, ASESINATO EN BIARRITZ...

# GEOs, GAL... ESTADO CRIMINAL



Xabier Pérez de Arenaza, la última victima del GAL (foto EGIN)

Los GEOs matan en Pasajes y el GAL en Biarritz. El cuádruple **asesinato de Pasajes** es un auténtico fusilamiento fríamente calculado y ejecutado. El asesinato de Xabier Pérez de Arenaza un paso más en la guerra sucia del parapolicial GAL contra los refugiados vascos. Autoridades como el señor Elorriaga —gobernador civil de Guipúzcoa— o el señor Jaúregui —delegado del Gobierno de Madrid en la Comunidad Autónoma vasca— han perdido toda la dignidad y toda la "etica" justificando indecentemente el terrorismo de Estado. Estos individuos, considerados hasta hace poco miembros del sector más honesto del Partido Socialista de Euskadi, emulan y superan hoy las fechorías de un Martín Villa o un Fraga Iribarne en otros tiempos.

GEOs, GAL... el terrorismo de Estado se llama así a un lado y al otro de los Pirineos.

(Página 5)

ENTREVISTA CON DARIO FO

## « ...Todos los movimientos políticos vivos e inteligentes utilizan el lenguaje del rock y contribuyen a su desarrollo »

(pág. 12)



## Tiempos difíciles para el movimiento obrero



El cierre del horno alto nº 2 de AHM, aprobado en asamblea, pone fin a un capítulo importante no sólo de la lucha de **Sagunto**, sino también de la resistencia obrera contra la reconversión industrial del gobierno. Sin duda, el acuerdo de Acerlales consiguió un objetivo fundamental: romper la resistencia unitaria del sector. De esta forma, la heróica lucha de **Orbegozo** quedó aislada.

En **Seat**, donde los trabajadores han protagonizado varias movilizaciones, UGT ha firmado un mal convenio. No obstante, con el dato positivo de una recuperación de la actividad sindical, sobre todo en Martorell, e impulsada por la izquierda sindical.

También los mineros asturianos de **Hunosa** han venido movilizándose en los últimos días. La lucha por las reivindicaciones del convenio y contra el posible cierre de algunos pozos han sido la causa. Reaparece la idea de una posible huelga general de la cuenca minera.

Pero, de seguir así las cosas, vamos a una cadena de derrotas, especialmente en la lucha contra la reconversión del PSOE. Sin embargo, en este terreno, es posible, todavía vencer. Para ello es imprescindible que el movimiento obrero actúe centralizadamente a escala de Estado. Esta es una primera lección a sacar.

En este sentido, la izquierda sindical **toda la izquierda sindical**, puede y tiene que desempeñar un papel eficaz. La marcha de un millón de trabajadores sobre Roma del pasado día 24 es un buen ejemplo de las iniciativas que, con decisión e imaginación, son posibles.☐

**(Editorial, pág. 13, 14, 15 y 16)**

## La derecha manipula la inseguridad ciudadana

(página 4)

LCR

COMBATE

Edita:
LIGA COMUNISTA REVOLUCIONARIA
Cuarta Internacional

Redacción y Administración:
c/ Libertad, 23-3º. Madrid-4.
Depósito Legal: M-30514-1977

Director en Funciones:
Lucio González de la Fuente
Comité de Redacción:
M. Taylor, Lucía Garrido, Joaquín Nieto, Luisa Vargas, Luis Hita, Carmen Vela, Eduardo Haro Ibars, Tomás Cerro.

Corresponsales:
*Catalunya*: Pep Roca, J. Berrás.
*Euskadi*: J.I. "Bikila", Zaberrigar, Marta Brancas.
*Andalucía*: E. del Campo, Omar Barrameda.
*País Valencià*: F. Olmos.
*Aragón*: Ramón Górriz.
*Asturias*: Emilio Braña.
*Madrid*: J.Mª Galante.

Diseño y diagramación:
Ignacio Rubio.
Fotografía:
Iskra Press

## AQUI NOS ENCONTRARAS

**Barcelona**, Aribau 16, pral. 2ª. 302.60.90.
**Bilbo** (Bilbao), Askao 23, 3º. 415.51.77.
**Donostia** (San Sebastian), Peña y Goñi 13, 1º. 28.96.89.
**Gasteiz** (Vitoria), cuesta San Vicente 2, 1º. 25.47.33.
**Gijón**, Marqués de San Esteban 16, 3º dcha.
**Iruñea** (Pamplona), Zapatería 31, 1º. 22.75.17.
**Las Palmas** de Gran Canaria, Primero de Mayo 24, 2º. 36.65.79.
**Madrid**, Libertad 23, 3º. 479.02.50.
**Salamanca**, Pza. España 6, 1º.
**Sevilla**, Narciso Campillo 5, 1º.
**Tenerife**, Herradores 47, 3º, edificio del cine Agüere (La Laguna).
**Valencia**, Embajador Vich 5, 3º. 351.21.52
**Zaragoza**, Bilbao 7, pral. dcha. 21.65.31.

CORRESPONDENCIA A "COMBATE": **Aptdo. Correos 50370 (Cibeles), Madrid.**

### BOLETIN DE SUSCRIPCION

☐ **Anual** (40 números): 2.000 ptas.
☐ **Semestral** (20 números): 1.000 ptas.
☐ **Internacional:** Europa, 24 dólares, América, 28 dólares.
☐ **A prueba** (cuatro números con reembolso al término).

**Forma de pago:**
☐ Talón o transferencia bancaria a nombre de: **LCR, cta. nº 01-504000-2,** del **Banco de Vizcaya, agencia urbana Glorieta Bilbao, Madrid.**
☐ Contra reembolso.

**Nombre** . . . . . . . . . . . . . .
**Dirección** . . . . . . . . . . . . .
. . . . . . . . . . . . . . . . . . . .
**Localidad/país** . . . . . . . . .
. . . . . . . . . . . . . . . . . . . .




## "Aquella izquierda" sigue en la lucha

El domingo 11 de marzo, el programa "El Dominical" de la segunda cadena de TVE (que, dicho sea de paso, no suele presentar cosas malas) ofreció un reportaje, aparentemente objetivo y nostálgico, sobre la izquierda revolucionaria de los años 70. De las entrevistas con exmilitantes de esos partidos —PT, ORT, MC y LCR— y, sobre todo, de la opinión de uno de los "lúdicos" consejeros ideológicos que tienen el PSOE y... Euskadiko EsKerra, se trataba de hacer extraer al teleespectador la conclusión de que la "vieja" extrema izquierda ha desaparecido o ha quedado casi totalmente marginada.

No todo fue sin embargo negativo en lo que se contó. Así, cuando la ex-militante de la ORT reprochó a sus antiguos dirigentes la forma tan irresponsable con que provocaron la disolución de su partido, o cuando el ex-militante de la LCR destacó el espíritu crítico existente en nuestra corriente, en contraste con la mao-ista; o, en fin, cuando todos tuvieron que reconocer el papel activo jugado en los años tan decisivos como los que van desde el proceso de Burgos hasta el 15 de junio de 1977.

pero, junto a eso, la caricatura de la impaciencia revolucionaria de la primera etapa era sustituida por la acusación de electoralismo a toda la extrema izquierda en su conjunto, después del 77. Peor todavía quedó la interpretación sicológica del consejero socialdemócrata del peso que llegó a tener "aquella izquierda" y su descubrimiento de que hoy los nuevos movimientos sociales cubren aquel papel...

Faltó casualmente una voz en ese programa, la de quienes seguimos formando parte de "aquella izquierda" y que hoy luchamos dentro de los nuevos movimientos sociales, además de, como siempre, entre la clase trabajadora. Pero está claro que nuestra presencia no habría sido útil para el objetivo que guiaba a quienes hicieron el reportaje. Otra vez será.☐

**Antonio Verdú (Madrid)**

## h R p², o ? 7-e en febrero

El "régimen socialista" va descantando su estilo. Ante un hecho tan simple como que en febrero el paro registrado aumentó de nuevo en otras 20.000 personas, la información se ha suministrado con comentarios similares a éstos:

"Es el menor aumento de los últimos ocho meses descontando julio, septiembre y octubre".

"Por primera vez en los últimos dos meses se ha desacelerado la caída".

"Se ha producido una mejora en la evolución del paro con relación al aumento en febrero de 1983".

"El aumento en febrero representa una mejora con los dos meses precedentes, pues en 48 provincias se ha registrado un aumento pero en 4 ha habido una disminución, frente a sólo 3 en enero y 2 en diciembre".

"Hay que tener en cuenta que de las 20.000 personas sólo 18.000 son trabajadores anteriormente empleados y que incluso en el sector servicios en algunas zonas, como en Galicia, se ha producido una disminución".

"El aumento en febrero indica que el intenso aumento de los meses anteriores se debe a una fuerte estacionalidad relacionada con la contrucción y el sector servicios".

"Es el primer mes en lo que va de año en el que el aumento es inferior al del mes precedente, según cifras desestacionalizadas".

Y así, hasta que el sufrido lector u oyente, tal como se pretendía, no entienda nada.☐

**Pedro Crespo (Teruel)**

## PRIMER CONCURSO de REPORTAJES COMBATE - ZUTIK!



1. EL TEMA SERA LIBRE: actualidad política, internacional, estatal, nacional, local, actualidad laboral, sindical, ecológica, feminista, cultural, social...

2. LA EXTENSIÓN NO: los originales deberán tener un máximo de 300 líneas mecanografiadas a 70 espacios. Se valorará muy mucho que los reportajes vayan acompañados de la correspondiente información gráfica. Por supuesto, valen también los reportajes exclusivamente gráficos.

3. PODRA PARTICIPAR TODO EL QUE LO DESEE remitiendo los originales, en cualquier lengua, al Apartado de Correos 50.370 Cibeles (Madrid). Naturalmente, también valen los reportajes realizados por colectivos.

4. LA FECHA TOPE DE RECEPCIÓN DE ORIGINALES SERÁ EL 31 de Octubre de 1984.

5. LOS REPORTAJES SELECCIONADOS POR LA REDACCIÓN, IRAN PUBLICANDOSE EN Zutik!-Combate. Los lectores podrán emitir su voto por correo durante los meses de noviembre y diciembre, la clasificación que establezcan los lectores será publicada en el semanario y tenida en cuenta por el jurado cuya composición se dará a conocer en su momento.

6. El premio, una cámara fotográfica de calidad, será entregada en una acto público en enero de 1985.☐

## El Ojo mentiroso

Durante un corto viaje a Portugal pude volver a constatar que la **televisión portuguesa (RTP)** es, quizás, la más "exótica" del mundo. Siguiendo la amplia tradición cinematográfica doblan cualquier programa no hablado en portugués, hasta los dibujos animados, que, en teoría, van dirigidos a niños, que lógicamente no saben leer. Curioso, inexplicable y tierno. La RTP debe ser, de seguro, una de las escasas emisoras de TV a la que la aceptación de los programas por parte de los televidentes le preocupa poco, o nada. Utilizan escasamente el primer plano, y muchísimo menos el gran primer plano, armas habituales de penetración de la televisión allá donde emite. Ignoran cualquier estudio de mercado o aceptación de la programación, comprando, además, sistemáticamente todo producto anglo-americano que le ofrezcan.

El deterioro de la **RTP** en manos del más impresentable **partido socialista** de Europa, y ya es decir, es galopante. No es lo peor contemplar en un programa infantil una versión de "Carmen", en portugués, bochornosa y pésimamente realizada. Peor, mucho peor es que el PS ceda ante las presiones de la **mafia vaticana** y, haciendo una fraudulenta interpretación de la Constitución portuguesa, rompa el monopolio televisual que ostenta la **RTP** en favor de la Iglesia, que así tendrá su emisora privada de TV en el momento de mayor declive de la televisión estatal.

Cruzando "la raya" volvemos a nuestra querida y siempre soñada TV. Con la nueva serie, ya en antena, **Teresa de Jesús** y las que se avecinan, **Goya**, **El Quijote**... TVE entra de lleno en la realización de productos de "qualité" que, si criticables en cuanto se pueden convertir en una suma de "bonitos" cuadros (lo estamos comprobando en los primeros capítulos de **Teresa de Jesús**), serán con toda seguridad un éxito de venta en el mercado internacional de TV. Cualquier emisora que se precie comprará "Teresa..." con milagros incorporados, y si no al tiempo.

No me olvido, no. Durante el mes de abril todos al cine. La programación cinematográfica de TVE por debajo de los mínimos.

Además, **La noche del cine español** ya sólo la aguantan españolistas recalcitrantes y cinéfilos masoquistas, que los hay.☐

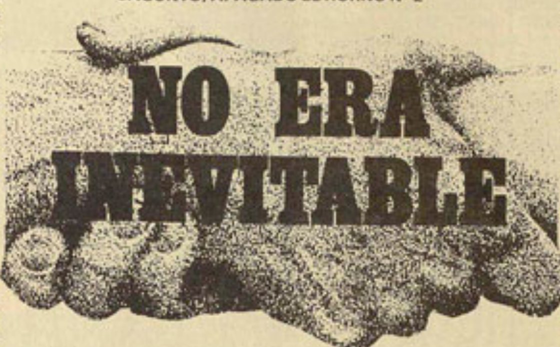
**Pedro Santos**

LA aprobación por la asamblea de AHM del cierre del horno nº 2 cierra un capítulo impotante no sólo de las luchas de Sagunto, sino en general de la resistencia obrera contra la reconversión industrial del gobierno PSOE.

En estos momentos difíciles, de derrota, hay que recordar en primer lugar al pueblo de Sagunto y rendirle homenaje: sus más de 400 días de lucha han constituido un ejemplo inolvidable de energía, de combatividad de inteligencia táctica, en definitiva de **saber hacer** la resistencia. Desde el 4 de febrero de 1983, Sagunto ha constituido la mejor crítica práctica a la política económica del gobierno: la pérdida de credibilidad y legitimidad popular de esta política es, en gran medida, un producto de Sagunto. En los próximos años, Sagunto será una referencia necesaria, como en otras épocas, ante otros problemas del movimiento obrero, lo fueron Ferrol, SEAT o Vitoria. Y sobre todo, **inmediatamente**, en la construcción naval o en Getafe, **las lecciones de Sagunto son imprescindibles para continuar la batalla contra una reconversión salvaje que no ha hecho más que empezar.**

Pero no hay que ocultar de ninguna manera la gravedad de la derrota, aunque estuviera "anunciada" desde hace ya varios días y aunque ahora el INI retire los despidos y se hable de "negociaciones". LLamemos a las cosas por su nombre: los despidos han sido la repetición de la táctica utilizada hace unos meses por el INI, también con éxito, para cerrar el tren 28. Se trata de un chantaje clásico y previsto, como también está previsto, sin duda, retirar los despidos una vez "cobrado el rescate" del apagado del horno nº 2 y las garantías de cierre de la cabecera. Esto era lo que pretendía el gobierno desde el primer momento y sobre esto **no va haber negociaciones de ninguna clase**: si acaso se "negociará", por llamarlo de algún modo, las modalidades de "despido blando" los empleos "alternativos", etc. Estamos pues ante una sería derrota de los trabajadores. ¿Era inevitable? parece que esta opinión se fue extendiendo en las últimas semanas, incluso entre los sectores más combativos de la empresa y el pueblo. Nosotros no estamos de acuerdo. Vamos a explicar nuestra posición, no para buscar "culpables", sino para ayudar a que las lecciones de Sagunto no se pierdan.

## SAGUNTO, APAGADO EL HORNO Nº 2







HAY que partir, desde luego, de las dificultades enormes de la situación, a partir del pacto de ACER[illegible]LES. El gobierno, la UGT y la patronal habían conseguido romper la resistencia unitaria en ese sector; ORBEGOZO mantenía una lucha heróica, pero ya aislada; la jornada del 17 de febrero en Euskadi es un fracaso. En aquellos mismos días, el gobierno obtiene una victoria importante en POTASAS: una lucha que debía haber sido "hermana" de SAGUNTO, se convierte en una baza en manos del INI, que utilizará el pacto logrado en POTASAS como "ejemplo" contra la lucha de los trabajadores saguntinos. No es casualidad que sea con estos antecedentes cuando el pasado 20 de febrero, el gobierno lanza la ofensiva que será definitiva por el cierre del horno nº 2. Y hay que comprender también, que esta nueva ofensiva tenía en sí misma un efecto desmoralizador sobre el pueblo de Sagunto, que se encontraba después de **1 año y 16 días de lucha** la misma muralla delante de sí. La conclusión era clara: aceptar la derrota o pasar a un nivel superior de lucha, lo que significaba sobre todo extender la movilización a escala de Estado. ¿Era posible hacerlo?.

En principio se contaba con dos instrumentos viables hacia una Huelga General: una convocatoria de la dirección de CCOO o una iniciativa de la izquierda sindical.

Pero como era de temer, el aparato de CCOO gastó toda la pólvora en salvas; se pasaron unos días hablando de la "huelga general" como quien habla del "hombre del saco". Pero al gobierno hay que "asustarlo" con hechos, no con palabras. Y los hechos son contundentes: se abandona el proyecto de hacer una concentración estatal en Madrid el día 6; toda la jornada del 6 es un desastre; después se cae en la inactividad más absoluta y finalmente se produce una extraña historia aún no suficientemente aclarada; el miérc[illegible]s 21 se desconvoca una manifestacion prevista para el día 23 en Madrid en solidaridad con Sagunto, que iba a contar con la presencia de una amplia delegación venida especialmente desde Sagunto y para la cual ya estaban impresos carteles, panfletos, etc. Por toda explicación se dice que "los de Sagunto no se ponen de acuerdo". 48 horas después la asamblea de AHM aprueba el apagado del horno nº 2. A falta de explicaciones convincentes, hay que hacer hipótesis: todo indica que para el aparato central de CCOO Sagunto era una **causa perdida** al menos desde que Felipe González dijo "buenas noches" al final de su intervención en la TV el pasado día 11. La línea de la dirección de CCOO ha sido **presionar para una renegociación de la reconversión**; esa línea ha fracasado, el gobierno no parece dispuesto a renegociar nada con CCOO se ha quedado sin saber qué hacer. Sagunto es la primera victoria de esta desorientación.

Esta situación aumenta las responsabilidades de la izquierda sindical en un terreno en el que se ha mostrado hasta ahora, extremadamente débil: dar alternativas prácticas a las luchas y tomar iniciativas a escala de Estado.

¿Por qué no se realizó la convocatoria a comités, sindicatos, etc., en Sagunto planteada tantas veces? Esto no es una acusación a nadie, es una pregunta a todos los sectores de la izquierda sindical, incluyéndonos, por supuesto, nosotros mismos. Las respuestas que encontremos no van a servir simplemente para el balance de la lucha de Sagunto, sino sobre todo, van a servir para el futuro de las luchas contra la reconversión.

LA nueva etapa que ahora comienza de esta lucha parte con las características siguientes: — la política económica del gobierno sufre contradiciones muy graves (en este sentido, es falso la imagen de seguridad y firmeza que pretenden vender), pero va a utilizar a fondo el respiro del descenso de la movilización obrera; —en general, UGT va a apoyar claramente la política gubernamental: por ello, las movilizaciones unitarias que hay que seguir buscando, serán un producto de la presión de las luchas, no un punto de partida; — el aparato de CCOO mantendrá mientras no se abran posibilidades de negociación con el gobierno, una posición activa, del tipo de la que venimos conociendo, pero de ninguna manera se atreverá a organizar una respuesta generalizada de masas contra la política gubernamental; — en cambio ese tipo de respuesta son las "**nicas eficaces**: en orden disperso, por empresas, o por ramos, o incluso por nacionalidad, vamos a una cadena de derrotas; para vencer la pol'tica de reconversi'n del gobierno, y esta victoria es a'n posible, **el movimiento obrero tiene que recuperar su capacidad de acci'n centralizada a escala de Estado.**

Ante estos problemas, ¿puede desempeñar la izquierda sindical un papel eficaz?. Nosotros pensamos que s'o En todo caso merece la pena intentarlo. Sin aventuras, pero abandonando la pasividad que existe en este terreno, donde todos los sectores estamos esperando que la iniciativa la tomen "los otros".

En estos d'as, en Italia, se est'viviendo una buena prueba de que es posible actuar eficazmente desde la izquierda sindical. (ver pag. 14). En el origen de la gigantesca manifestaci'n del d'a 25 en Roma hay reuniones de consejos de f'brica que ellos **llaman "autoconvocadas", es decir por iniciativa de los propios consejos y no de las direcciones sindicales**, en las que tuvo un papel determinante la izquierda sindical. Esta iniciativa bien elegida, llevada adelante con imaginaci'n con fe.— rompiendo esa epidemia de escepticismo que sufre la izquierda en todas sus corrientes.— termin' arrastrando al propio aparato de la CGIL y, sobre todo, a m'e de un mill'n de trabajadores.

No se trata de imitar a nadie, pero por aqu'ova el camino para evitar las derrotas.□

**La seguridad ciudadana ha sido siempre un tema manipulado por la derecha a fin de hacer aprobar medidas represivas tan brutales como la pena de muerte. La novedad consiste en que desde hace unos pocos meses esta política reaccionaria, cuyo máximo defensor es el partido de Fraga, puede empezar a encontrar eco en sectores sociales más amplios.**




# Manipulación de la inseguridad ciudadana

**F. Cruells**

La actual campaña de la derecha se apoya en los datos que ha facilitado el Ministerio del Interior sobre delincuencia común en España durante el año 1983, o sea, el primer año de gobierno socialista. Según estos datos el número de delitos comunes ha aumentado un 32% respecto al año pasado. Dentro de los delitos comunes se comprueba un incremento mucho mayor (60%) de los atracos y, dentro de éstos, los mayores aumentos corresponden a: gasolineras (66%), joyerías (69%), garajes (70%), loterías, estancos y quinielas (70%), establecimientos comerciales (92%), cafeterías, bares, salas de fiesta y casas de juego (96%). Se trata pués de un aumento del número de delitos, con mayores amenazas hacia las personas y con una mayor incidencia en el pequeño negocio. Las zonas más afectadas son las grandes capitales y los cinturones industriales.

Liborio Hierro, subsecretario del Ministerio de Justicia, comentando estos datos ha dicho: se trata de "un tipo de delincuencia común que no está constituida por delincuentes comunes. Es una delincuencia nada sistemática, desesperada, sin ningún tipo de lógica". O sea, que parece indicar unas raíces sociales del problema. Barrionuevo, más práctico, parece contentarse con afirmar que el 75% de los delitos comunes provienen del tráfico y el consumo de drogas, pero no se ha molestado en demostrar esta afirmación, que puede significar simplemente que un porcentaje muy alto de los detenidos ha tomado alguna droga en alguna ocasión; del mismo modo que ha tomado alcohol, o con mucha mayor frecuencia, alimentos adulterados. Más objetivo e interesante es el dato de que el 54% de 11.000 detenidos por motivos de drogas tienen edades comprendidas entre los 19 y los 25 años.

## La interpretación de los datos

Los datos del Ministerio del Interior constatan la existencia de un grave problema social, pero no indican nada sobre las causas ni sobre las soluciones.

El sentido común parece aconsejar que se tengan en cuenta cuestiones tan elementales como que, durante el mismo periódo de tiempo, el número de parados ha aumentado en 300.000, de modo que uno de cada cinco ciudadanos en edad de trabajar, está parado, ó que más del 50% de los jóvenes (entre 16 y 19 años) que buscan empleo no consiguen encontrarlo. Etc, etc.

Pero ni el Gobierno ni, por supuesto, la derecha quieren ir por ese camino. Es mucho más fácil limitarse a relacionar el aumento de la delincuencia con la droga, como hace Barrionuevo. Y mucho más útil políticamente para la derecha, señalar que las causas de la inseguridad ciudadana se encuentran en las reformas del Código Penal y la Ley de Enjuiciamiento Criminal, que liberalizaban el consumo de drogas y evitaban la generalización de grandes periodos de prisión preventiva en ausencia de juicio.

La derecha se ha propuesto manipular las protestas sociales contra la inseguridad ciudadana para convertirlas en un arma política contra el Gobierno y en un tema para ganar base social entre los pequeños empresarios y comerciantes. Esta manipulación se observa fácilmente cuando se analizan las protestas sociales y las distintas campañas que se montan en torno a ellas.

## Protesta y manipulación

En las protestas en caliente, en barrios en los que un vecino ha sido asesinado, podemos encontrar acciones tan deplorables y salvajes como el intento de linchamiento de una joven en Orcasitas, pero encontramos también unos apuntes de los problemas de fondo. Así, las AAVV de Orcasitas (que organizaron la protesta junto a tres Asociaciones de Comerciantes) insisten en: la falta de centros culturales y de cooperativas de trabajo para jóvenes, la deficiente escolarización de muchos niños, la falta de apoyo del gobierno a un programa de prevención y reinserción social presentado desde hace más de dos años, y reclaman una policía de barrio en lugar de la toma del barrio cada vez que estalla un problema. La AAVV de Los Pinos-Retiro Sur, pide también una policía de barrio, pero se niega a un incremento del número de policías, a que se arme a los comerciantes ó a que se aumente la represión de tal modo que se pierdan derechos y libertades.

Cuando la protesta es protagonizada por los pequeños empresarios y comerciantes, también hay que distinguir entre el cierre masivo de establecimientos que se dió en Madrid, Catalunya, zonas de Sevilla, las joyerías de Baleares, etc y la orientación política de las asociaciones convocantes. No todos los que cerraron en señal de protesta tienen porque compartir ésta última, aunque existe el riesgo de que lo hagan sectores cada vez mayores. Y se trata de una orientación política reaccionaria. En la concentración de 10.000 personas convocada en Madrid por 45 asociaciones de empresarios autónomos, pequeños y medianos comerciantes, transportistas y gasolineras, se escucharon, además de fuertes críticas al Gobierno, la CEOE y los hipermercados, reivindicaciones como: "tribunales especiales para delincuentes", "incremento de la policía de barrio", "reposición del cuerpo de serenos" y "prohibición de la droga".

Las tomas de posición de la CEOE, las Cámaras de Comercio o los diputados de la derecha, intentan capitalizar políticamente la protesta de los pequeños empresarios y comerciantes. Su argumentación es clara: la causa del aumento de la delincuencia ha sido la reforma del Código Penal y de la Ley de Enjuiciamiento Criminal. Hay que hacer la "reforma de la reforma" de estas leyes, aumentando las penas por tráfico y consumo de drogas y reduciendo el número de libertades provisionales. Además (hay que barrer para casa) hay que perseguir la venta ambulante y callejera.

## Las reacciones del Gobierno

Las protestas y la campaña de la derecha ha tomado tal amplitud, que el Gobierno ha debido prometer que se ocupará del tema en un próximo Consejo de Ministros monográfico. Pero en su seno existen dos posiciones distintas.

Fernando Ledesma ha dicho que el excesivo número de libertades provisionales es debido a que la interpretación que han dado los jueces a su reforma es contraria a la tradición y a la voluntad del legislados, por lo que se hará necesaria una limitada reforma de la reforma, que permita aclarar lo que pretendía la ley. Con esta posición ha conseguido ganarse el enfrentamiento con el reaccionario Consejo del Poder Judicial.

Barrionuevo en cambio se muestra dispuesto, de nuevo, a "rectificar los errores" que le van señalando la derecha y la patronal. Ha previsto yá varias medidas. En primer lugar, aplazar indefinidamente la ley de unificación de la policía (con la prometida desmilitarización). En segundo lugar, más controles selectivos, redadas por sectores y acotamiento de barrios con retenciones y detenciones. En tercer lugar, cita un informe de Sanidad que afirma que las drogas blandas son nocivas y quiere apoyarse en él para conseguir que se apliquen las máximas penas previstas en el tráfico de estas drogas y que la policía considere traficantes a quienes sorprenda en posesión de droga dura.

Habrá que esperar la decisión final del Gobierno pero una cosa yá es segura: no tomará ninguna medida que vaya a la raíz del problema. Y otra es bastante probable: que tome una solución de compromiso, ligeramente favorable a las tesis de Barrionuevo, tal como há hecho en anteriores conflictos entre Justicia e Interior.

## La raíz del problema

El peligro es que la negativa del Gobierno a abordar los problemas de fondo va a dar alas a la campaña de la derecha y la patronal, va a facilitarles que ganen base social para una política represiva y reaccionaria en base a la manipulación de un problema real cuya responsabilidad principal incumbe precisamente a esta derecha y a esta patronal.

Porque las raíces del problema hay que buscarlas: en el aumento del paro y, en especial, del paro juvenil, que son imposibles de frenar con salidas capitalistas a la crisis; en la negativa a una política fiscal progresiva que permitiera importantes gastos en escolarización y otros servicios sociales; en la ausencia de una depuración y democratización del aparato judicial; en la existencia de una policía heredada de la dictadura; en la renuncia a una reforma penitenciaria radical y en la existencia de cárceles de exterminio como Herrera de la Mancha; en la ineficacia de la lucha contra los grandes traficantes de drogas y la corrupción, como se ha demostrado en el caso Bardellino; en la negativa a abrir mayores canales de control e iniciativa a las Asociaciones de Vecinos y otros organismos populares; etc, etc.

Sin ir a estas raíces del problema quien saldrá beneficiada será la política manipuladora de la derecha.□




FUSILAMIENTO EN PASAJES, ASESINATO EN BIARRITZ...

# GEOs, GAL... ESTADO CRIMINAL

**Como informábamos la semana pasada, el viernes 23 de marzo comparecían ante la Audiencia Nacional (Madrid) J. Iriarte "Bikila" y Ramón Zallo, militantes de LKI encausados por apología del terrorismo con petición fiscal de dos años de cárcel por barba. Al cierre de este número de Combate aún no se ha dictado sentencia.**

**Lucio González**

«Todos los días hay uno ó varios juicios a vascos» —explicó "Bikila" en la poco concurrida rueda de prensa celebrada el día antes de la vista del proceso— «...hoy somos nosotros y mañana otros, lo nuestro es poca cosa comparado, por ejemplo, con los 14 años que le piden ahora a José Félix Azurmendi, director de **Egin**».

Ramón Zallo llamó la atención en su intervención en la rueda de prensa sobre el hecho de que el párrafo encausado no es ni siquiera una opinión, sino la mera constatación de una realidad más que evidente. Como profe de Ciencias de la Información de Bilbao, aplaudió la iniciativa de la Asamblea de Profesores de la Facultad de suspender las clases durante la celebración de la Vista y sustituirlas por un debate público sobre "Libertades y tortura". Afirmó la necesidad de una discusión amplia y abierta en Euskadi sobre la lucha armada y explicó la existencia de un importante sector de la sociedad vasca —«al que no representamos electoralmente pero sí interpretamos en buena parte»— que entiende que ETA es una organización revolucionaria y que nuestra posición sobre su actividad no tiene ni un pelo de contacto con la opinión del Estado ni de los partidos y partidarios del sistema.

Por su parte, Periko Iberra —designado por el decanato para asistir al juicio contra Zallo y "Bikila" en representación de la Facultad— leyó el comunicado de la Asamblea de Profesores y sus decisiones (desplazar una comisión de seguimiento a Madrid, recabar la solidaridad de los profesores de Ciencias de la Información de Madrid y Barcelona, mantenerse a la expectativa de la sentencia...) y recordó las recientes torturas con electrodos en la Jefatura de policía de Bilbao de las que se pedirían cuentas al gobernador civil en la mesa redonda organizada en la Facultad. El responsable en cuestión —el gobernador civil de Vizcaya— estaba invitado al debate aunque se dudaba bastante de su comparecencia.

En la rueda de prensa se presentaron varios pliegos de firmas de profesores y alumnos de Ciencias de la Información de Madrid en protesta contra el proceso, firmas recogidas en un acto de presentación en la Facultad del diario **Liberación**. A la Vista del juicio asistió poca gente. Media entrada.

**Moraleja:** "Bikila" dice verdad. Todos los días juzgan en Madrid a un vasco por lo menos. Estemos más atentos y a ver si llenamos la sala en el próximo juicio contra José Félix Azurmendi (el del Egin y el de los 14 años 14 de petición fiscal).□

**"ETA ES EXPRESIÓN (NO SOLO HISTORICA SINO TAMBIEN ACTUAL) DE LA LUCHA CONTRA LA OPRESIÓN NACIONAL Y ES, PARA TODO UN SECTOR DEL MOVIMIENTO NACIONALISTA REVOLUCIONARIO, RECONOCIDA COMO SU DIRECCIÓN"**

(EGIN, página 16. Opinión firmada por el Comité Ejecutivo de LKI)

**Lo de Pasajes ha sido una calculada encerrona. Semanas enteras llevaba la policía preparando la operación. La consigna de los GEOs es aniquilar físicamente a todo resistente armado. Toda la izquierda vasca ha hablado de "asesinato legal", "fusilamiento" y definiciones similares. No es la primera vez que ocurre, claro. Hace unos meses la Guardia Civil tiroteó por la espalda a dos miembros de ETA que huían en la autopista del mismo municipio de Pasajes pero frente a escaramuzas anteriores la novedad de ahora es que las operaciones están planificadas con mucha antelación y usando cientos de personas desde el Ministerio del Interior y los cuarteles de Guadalajara al Gobierno Civil y Comandancias correspondientes. Se ha escrito que los GEOs fueron alojados en el hotel Londres donostiarra, uno de los más céntricos y cosmopolitas, en plena playa de San Sebastián. Lo de Pasajes tuvo un precedente similar en Barakaldo-Cruces cuando los GEOs fusilaron a Iñaki Ojeda y dos compañeros que no murieron.**

**Zabarzibar**

La actitud de los gobernantes socialistas es demencial. Julián Elorriaga, gobernador de Guipuzkoa ha mentido con una increíble sangre fría para justificar las cuatro muertes. Hace apenas unos meses nadie hubiera imaginado a Elorriaga caer en semejante bajeza. Ramón Jáuregui, delegado de Madrid para la Comunidad Autónoma, aplaude la cruel emboscada y sólo reacciona públicamente para sentirse molesto porque Garaikoetxea ha pedido una investigación. Jaúregui y Elorriaga pertenecían al sector más honesto y abierto del Partido Socialista de Euskadi. Hoy actúan como Martín Villa o Fraga Iribarne.

Mientras tanto, continúa la actividad paralela secreta en Euskadi Norte. A la letanía de sospechas y datos objetivos que acusan a los aparatos del Estado hay que añadir el descarado caso del mercenario muerto por su bomba en Biarritz que llevaba dos años dejando un reguero de multas y pistas sin que nadie se inmutara. Todos los periódicos han publicado su foto y se han dado algunas importantes pistas. Pero el Gobierno aún no ha hecho pública su identificación. Sin embargo el Gobierno socialista reaccionó con rapidez en el caso de los detenidos de Irún que habían asesinado a Jean Pierre Leiba. No convenía vincularlos con los GAL. Barrionuevo y sus colaboradores llegaron a la desfachatez de inventarse un cuarto hombre francés y colocar un sonoro nombre en euskera para aquel comando de mercenarios no euskaldunes. Luego disfrazaron de "empresario medio" a un contacto facha empleado en una pequeña industria garajera que resulta ahora extraña e inaccesible. Ya no hay nada que permanezca oculto: los gobernantes socialistas protejen y enmascaran una red de policías y mercenarios fascistas. Y sus homólogos franceses como mínimo lo toleran.

Paralelamente a esta actividad armada las FOP han recrudecido sus métodos de tortura y el Ministerio del Interior ha decidido calumniar e injuriar públicamente a todo detenido, al margen de que se marche maltrecho a su casa unas horas después.

La sociedad vasca, antes tan sensible y solidaria para quien sufriera el acoso del Estado, cae en una lenta pero implacable indiferencia o impotencia. Algunas demenciales actitudes de los grupos más radicales, armados o no, están ayudando a esa tragedia social. Si los Autónomos mostraron una insensatez sin límites asesinando al senador Casas, que ahora pagan en siniestro boomerang, los sectores más próximos a ETA-m han reaccionado calumniando a sus propios compañeros de lucha y acusando a los Comandos Anticapitalistas poco menos que de marionetas de la policía. Herri Batasuna ha descalificado a esos grupos armados y la Coordinadora KAS llamaba a una jornada de lucha para el pasado miércoles por el asesinato del refugiado Pérez de Arenaza, excluyendo de sus carteles a los cuatro muertos de Pasajes.

Reclamar la solidaridad popular contra la criminal actuación del Estado policial desde una postura tan irracionalmente sectaria, parece incomprensible en un momento en que la opinión pública está más confusa y manipulada que nunca. Se impone un arduo esfuerzo para que la izquierda vasca pueda responder con claridad y honestidad al grave acoso represivo del Gobierno socialista.□








egin

## Otra reflexión sobre las elecciones vascas

**Ciertamente las opciones comprometidas en la consolidación del actual régimen (desde AP hasta EE y PCE) han obtenido una mayoría aplastante de votos en Euskadi. Es un dato suficiente para rechazar cualquier explicación de "crisis de la Reforma". Un cambio radical de coordenadas políticas no está a la vuelta de la esquina. Una mayoría no de salida fuera de este marco constitucional. Pero esto no significa que el régimen goce de buena salud.**

**Joseba Barriola**

Garaikoetxea no vé por ahora condiciones para convocar la Mesa de la paz. Sin duda, echará la culpa a otros: al radicalismo de Herri Batasuna y al españolismo del PSOE. Pero sabe que su drama consiste en que el PNV, en esta hipotética negociación no pasa de ser el anfitrión. ¿Qué puede ofrecer el PNV?. Ni la integración, ni el referéndum de Nafarroa; ni la salida de los presos; ni el autogobierno de verdad... nada fundamental está en sus manos. Tiene, eso sí, votos. Puede utilizarlos, y lo hace, para aislar a Herri Batasuna. Pero los votos no son suficientes para un cambio en la relación de fuerzas con los poderes fácticos del Estado. En el terreno político, lo dijo Felipe González, en debate con nacionalistas del PNV: "Ya no hay medidas políticas. Las fundamentales ya están dadas: amnistía del 77, Constitución del 78, Estatuto del 79". En fin, lo que tenemos con sus torturas, con la ocupación policial creciente, con comandos terroristas tolerados, con juicios por el de-lito de opinar y por abortar... Lo que tenemos con Nafarroa separada, con gobiernos autónomos incapacitados para convocar una manifestación sin permiso del Gobernador Civil, con banderas impuestas por la fuerza; con obreros forzados a la ilegalidad para defender su puesto de trabajo. Esto es lo que dá de sí el régimen de la Reforma.

Igualmente, en el terreno de la crisis el futuro es negro: de paro, de zonas de hambre, de conflictos internacionales crecientes. Se acabó la época en que la mejora de beneficios, permitía todavía un margen para mejorar los salarios y llevaba a un amplio empleo. Mantener la propiedad privada y sus beneficios sólo puede realizarse ahora aumentando la miseria colectiva.

No creo yo que estemos en una estabilización de la situación. Los próximos años estarán plagados de conflictos. La mayoría no vé todavía otra salida, otra posibilidad. Pero se van fundiendo las ilusiones en un gobierno tras otro, se funden las ilusiones en que sea posible un autogobierno de verdad y se va fundiendo el juego autojustificado del PNV. Lentamente, pero por debajo de los resultados electorales, hay marea de fondo.

### Algo de lo que los revolucionarios tenemos que aprender

En los últimos cinco años, desde el auge electoral de Herri Batasuna en el 79, se puede decir que las opciones revoluciona-rias han mantenido su electorado. Pese al retroceso sufrido, por el movimiento, pese al acoso represivo contra Herri Batasuna, pese a la concentración de voluntades del arco constitucional y la prensa, contra los "terroristas", se han mantenido. Y esto es un motivo de satisfacción. El voto HB (más el voto AUZOLAN) suman más de 200.000 y es una base importante de partida. Sin embargo, es necesario reconocer francamente, que todavía la mayoría no está por una salida radical a la situación. Aún más: la falta de entendimiento, el enfrentamiento incluso entre sectores populares se ha agudizado el último año y con ello el aislamiento de las opciones revolucionarias. Las manifestaciones y huelgas "antiterroristas" son indicio de un grave problema que tenemos que resolver los revolucionarios. No basta con echar la culpa a los otros, a la prensa, a la represión. Estos datos de la situación política tienen que estar en la base de la acción de los revolucionarios. ¿Se puede romper el hielo desde posiciones revolucionarias?, ¿Se puede ganar la neutralidad primero, la simpatía y el apoyo después de los que votan PNV, PSOE, EE?. Yo creo que sí, pero esto no será el fruto de los errores de los otros, tiene que ser el fruto de los aciertos revolucionarios.

La duda que asalta tras las elecciones de los dos últimos años es: nos mantenemos, pero ¿hemos quizá alcanzado un techo?. Auzolan en lo que tiene de más ajustado su mensaje (aunque rodeado de malas apreciaciones de la realidad) viene a señalar la necesidad urgente de que la política de los revolucionarios se modifique en algunas cuestiones importantes. La necesidad de poner en primer plano la acción política de masas y no la militar; la necesidad de que los revolucionarios seamos los primeros en la lucha por conquistar parciales y no nos limitemos a acciones de propaganda alternativa y denuncia; la necesidad de buscar una relación unitaria entre revolucionarios y la necesidad de buscar luchas comunes con sectores que aún confían en los partidos de la reforma y el Estatuto; la necesidad de utilizar todas las tribunas, incluidas las parlamentarias.

Los revolucionarios en Euskadi todavía tenemos mucho que aprender. Tenemos que aprender a utilizar las disensiones entre los partidarios de la reforma para dividirlos y tenemos, sobre todo, que convertir el disgusto de masas en numerosos campos en una lucha generalizada independiente, en parte, de las opciones políticas generales. Las diferencias políticas generales no deben ser una excusa para impedir luchas prácticas, comunes y generalizadas.□

## LAS TRES VIÑETAS

EDUARDO HARO IBARS

## Libertad para Azurmendi

Lo dije: Vinader ha sido indultado, justamente cuando convenía al gobierno. Para enmascarar —que no es tan difícil— la cantidad de maldades que se nos hace a quienes hemos tenido el masoquismo de elegir el periodismo como profesión, y la falta de dignidad de los que la profesamos y no hacemos nada por defendernos unos a otros. Creo que he dicho muchas veces —no demasiadas, sobre esto hay que hacer todo el hincapié posible— que es verdad que los que estamos en mejor situación para denunciar lo que se nos hace somos nosotros, los periodistas. Y no lo hacemos, por miedo: porque dependemos para comer las lentejas diarias de los mismos que nos putean sin piedad. El gobierno del PSOE ha cambiado, por ejemplo, el indulto de Xavier Vinader, contra el procesamiento de José Félix Azurmendi, director de "Egin", a quien piden catorce años de cárcel por el simple hecho de ejercer su profesión: presentar a la opinión pública dos comunicados de ETA, y publicar un artículo de otra persona; artículo que no gustó a los fiscales y otras malas hierbas.

Aunque haya titulado mis viñetas "Libertad para Azurmendi", no es sólo eso lo que quiero: es evidente que, por mucho que escriba, y no sólo dentro de esta revista de pequeña tirada, sino en cualquier sitio, nadie va a ser piadoso con Azurmendi. Nadie que pertenezca a este sistema o colabore con él, va a romper una lanza en favor del director de "Egin". Mi intención es llamar a quienes me lean, y hacer que dirijan su atención sobre lo manipulados, golpeados, encarcelados que estamos los periodistas. Sobre las injusticias de las que somos, a la vez, víctimas y cómplices con nuestro silencio. El caso Vinader despertó un cierto eco dentro de la profesión: hubo manifestaciones, cartas a ministros, artículos en periódicos y otras movidas. Y las hubo, entre otras, por una razón fundamental: detrás de Xavier Vinader, respaldándole y utilizando para sus propios fines gran parte de las acciones emprendidas cuando el juicio, estaba "Ediciones Z": esto es, la empresa periodística que mejor paga. Sin embargo, ¿quién está detrás de Azurmendi?, ¿quién, detrás de los cientos de periodistas procesados?. No, desde luego, la Asociación de la Prensa. Y la Unión de Periodistas no hace lo que debiera tampoco.

A veces me embarga el cabreo: me embarga cuando pienso en las dificultades con que nos encontramos los periodistas. Cuando Franco, antes y después de la "ley Fraga", de prensa e imprenta, lo teníamos claro: nuestros artículos pasaban por censura, y no se publicaba aquello que el censor no consideraba bien. Cosa terrible, desde luego; pero es casi más terrible lo de ahora: no hay censura previa, se escribe lo que se quiere. Pero después, nos pegan el palo. Y, habitualmente, los palos son muy fuertes. Los periodistas, por desgracia, somos quienes palpamos de una manera evidente que eso de la libertad de expresión es tan mentira como las demás llamadas "libertades formales" que se nos prometieron, primero, cuando se votó la Constitución y, más adelante, cuando se votó —quien lo votase— al PSOE. Es una pena. Y —repito— una vergüenza que un gobierno de derechas se llame socialista. Y que muchos trabajadores le hayan votado creyéndoselo.□




ROBOTIZACION, AUTOMATIZACION...

## ¿Fábricas sin obreros?

**La cuestión está planteada seriamente. La introducción de robots en la producción de ciertas mercancías hace actual esta perspectiva paradójica a primera vista. Un banco alemán —el Commerzbank— estima que en la RFA unos 800.000 trabajadores son reemplazables por robots y en Japón, los efectivos de la fuerza de trabajo han sido reducidos a la mitad en los últimos 10 años.**

**Winfried Wolff**
**(extractado de Inprecor)**

La "primera generación" de robots —sobre 1970 en Japón— era todavía inadecuada como sustituto general del trabajo. Ejecutaban un pequeño número de movimientos programados, eran poco hábiles e insensibles, reemplazaban a una media de entre 1,4 y 1,6 trabajadores cada uno. Sin embargo, la "segunda generación de robots inteligentes" representa, según el Commerzbank, auténtica "dinamita social y política". Estos robots cubren toda una serie de trabajos que no estaban afectados por las formas anteriores de automatización: ensamblaje, montaje del motor, del mecanismo de dirección, de los ejes de las ruedas, del chasis, instalación de faros, fijación de ruedas y tubo de escape... Las soldaduras (excepto algunas especiales) son ahora hechas por robots industriales y lo mismo sucede con la pintura.

### ¿A favor ó en contra?

La experiencia demuestra que ninguna de las operaciones realizadas hasta ahora de forma manual está fuera del alcance de los robots. En la fábrica **Audi** de Neckalourm (RFA) los robots hacen ya el revestimento interior bajo el techo del vehículo. En la fábrica **Mercedes de Mettingen**, un robot trabaja ya como controlador de los productos acabados, verificando las juntas soldadas por sus colegas robots y puede detectar malformaciones de hasta una décima de milímetro.

Sería erróneo lamentar esta sustitución del trabajo humano porque sí. De hecho, a través de los cambios habidos desde principios de los 80 en la rutina de las fábricas, aparece la posibilidad de una humanización del trabajo. La humanidad y la masa de trabajadores podrían pasar perfectamente del tipo de trabajo que los robots empiezan a hacer. La mayor parte de los trabajos asumidos por la robótica —soldaduras, levantamiento de cargas pesadas, pintura, etc.— son peligrosos para el ser humano a causa del ruido, la emanación de gases nocivos o el agotamiento físico. Lo menos que se puede decir es que esos trabajos son monótonos y no creativos, nadie sale indemne de tales oficios. En el marco del capitalismo la introducción de robots crea un paro masivo pero en una sociedad socialista es introducción determinaría una reducción radical del tiempo de trabajo para todos.

### Un millón de puestos de trabajo perdidos

En la actualidad, cada robot reemplaza entre 4 y 10 trabajadores. **Volkswagen**, que desde el fin de los 70 viene dictando el ritmo de instalación de robots en Alemania, eclipsa a todo el mundo. En la producción del Golf II, los robots realizaron el 20% del total del tiempo de producción de cada coche. El productor de robots **Kuka** estima que antes del final de esta década serán instalados 120.000 robots en el mundo, 12.000 de ellos en Alemania, 5.500 en la industria del automóvil. Esta previsión supone la pérdida de 100.000 empleos en la RFA, 40.000 de ellos en el automóvil.

Por su parte, los dirigentes de la **Ford en Bélgica**, son todavía más explícitos: según ellos, el 50% de los empleos en la industria del automóvil será eliminado al final de la década. Y eso representa aproximadamente... ¡un millón de puestos de trabajo!.

Y además de esa avalancha de pérdida de empleos, no se nos puede escapar un segundo aspecto negativo de la introducción de robots en la producción: la intensificación del trabajo de los que todavía lo tienen. La dirección de Volkswagen está tratando de imponer nuevas normas a los obreros: continuidad de la producción durante las pausas y cálculo del tiempo de trabajo sobre una base anual. Es obvio que para una producción dirigida por la informática, las pausas son una "inútil interrupción de la producción". En la misma lógica, esta empresa pretende obligar a sus obreros a aceptar un contrato según el cual venderían su tiempo de trabajo por un año y la compañía lo utilizaría a su antojo.

Un núcleo de trabajadores asegurados de una cierta estabilidad en el empleo y, por ello, susceptibles de considerarse como una "**aristocracia obrera**" y, enfrente, un ejército de parados a corto plazo, sin ninguna seguridad. He aquí el nuevo modelo de división de la clase obrera que se pretende crear.□

mirador

# GUERRA QUÍMICA

HACE cuatro meses, el gobierno de Irán denunció que Irak estaba empleando armas químicas contra las tropas de Teheran. Pero los numerosos documentos gráficos y el diagnóstico de varios especialistas extranjeros no bastaron para que el mundo les hiciera caso.

Ahora, tras la última ofensiva iraní al norte de Basora, Teherán ha repetido la denuncia. Quince soldados iraníes, gravemente heridos —tres de ellos han muerto mientras tanto—, han sido enviados a varios hospitales de Austria y Suecia. El diagnóstico de los médicos es unánime: los horrores que sufren las víctimas —vómitos, vértigo, fiebre, inflamaciones pulmonares y oculares, erupciones— son producto de algún tipo de "gas mostaza" o alguna mezcla similar.

El gas mostaza, que contiene azufre, cloro e hidrocarburos, se empleó por primera vez en la primera guerra mundial. En esta contienda murieron casi 100.000 personas y hubo cerca de 1,3 millones de heridos a causa del empleo de gases tóxicos. La agonía de una persona que respire este tipo de gases puede durar meses.

En 1925 se firmó el "Protocolo de Ginebra" que prohibe el uso de armas químicas y biológicas. Hasta ahora se han adherido más de 120 países a este acuerdo —el último en hacerlo fueron los Estados Unidos, en 1975, después de haber vertido sobre Vietnam 40.000 toneladas de gases herbicidas y exfoliantes, que también atacan a las personas.

AHORA, los gobiernos "civilizados" se escandalizan públicamente de que Irak haya recurrido a las armas químicas en su guerra con Irán. Su cinismo es inagotable: sus airadas protestas no les impiden seguir concibiendo, desarrollando, produciendo y desplegando todo tipo de armas químicas. El último invento en este terreno es el llamado "gas nervioso", del que ya existen diversas variantes y que ataca el sistema nervioso central sólo con que toque la piel de un ser viviente. Estos gases se introducen en artefáctos llamados "binarios": los dos componentes del gas, que separados son inofensivos, sólo se mezclan momentos antes del impacto. Esto reduce los riesgos en su fabricación y almacenamiento.

En la RFA, por ejemplo, hay almacenadas miles de bombas que contienen los gases nerviosos GB y VX —pese a que este país firmó el Protocolo de Ginebra en 1954.

El hecho de que la OTAN tiene previsto emplear estas armas en caso de guerra no es únicamente una suposición, sino que está escrito para quien quiera leerlo. El **"Field Manual 100-5"** (Manual Operativo) del ejército norteamericano —el mismo que concreta la concepción estratégica de **"Airland Battle"** adoptada por la OTAN —dice: *"las armas nucleares o químicas pueden ser útiles para destruir la artillería y las reservas del enemigo. Con un apoyo suficiente de armas nucleares o químicas puede lanzarse la contraofensiva inmediatamente después del ataque"* enemigo. Las armas químicas, que son armas de destrucción masiva, se sitúan un peldaño por debajo del umbral nuclear en las escaladas bélicas que ensayan constantemente —aún sobre papel— los estrategas de la OTAN.

También la Unión Soviética cuenta con un importante arsenal químico. EL propio Konstantin Chernienko lo reconoce cuando propone una negociación entre los bloques con miras a prohibir la fabricación e instalación de este tipo de armas. En este terreno ni siquiera vale la excusa de la "disuasión".

LAS protestas de gobiernos como el de Estados Unidos o Gran Bretaña revelan todo su cinismo cuando todo indica que los proveedores de estas armas de Irak se encuentran en Washington o en Londres. Un alto funcionario iraquí ha afirmado que su gobierno compró los gases letales hace dos años en Gran Bretaña. Los EEUU, a su vez, se han apresurado a "informar" que Irak tiene varias fábricas que producen gas mostaza —y pocos días después, el Departamento de Estado comunica, curiosamente, que ha "tomado medidas para impedir la exportación de productos norteamericanos a Irak que puedan ser destinados a la producción de armas químicas.

Demasiado tarde para los centenares de iraníes que hoy agonizan, víctimas de esas exportaciones.□

# El negocio de las armas en EE.UU.

**En esta segunda parte, el autor del artículo, Martin Killan, explica cómo se conciben y llevan a cabo los proyectos militares, una de cuyas principales razones de ser es la de llenar las arcas de la industria. El artículo está tomado de la revista "Konkret".**





Según la teoría democrática, la idea de desarrollar un artefacto militar debería concebirse en el departamento de investigación del Ministerio de Defensa. La práctica, sin embargo, es muy distinta. Las empresas invierten miles de millones en su propia investigación y quieren recuperar naturalmente estos gastos en forma de pedidos.

*"Tenemos superioridad técnica y estamos a la ofensiva. Alimentamos al Pentágono con cucharillas de oro. A fin intentamos llenarles la cabeza con nuestras ideas y proyectos, pero de manera que crean que ha sido desde el principio su propia idea"*, dice un manager de la industria militar. O bien la industria trata de descubrir en qué productos están interesados los militares, o bien se concentra en influenciar las características de un programa de manera que aumenten las probabilidades de recibir el pedido.

### Imbricación personal

Además, la industria se aprovecha de un sistema de intercambios que funciona perfectamente y que asegura un constante ir y venir de militares y managers entre el pentágono y las empresas. Durante los años setenta, unos 1.500 funcionarios del pentágono cambiaron sus cargos por un puesto en los consejos de administración o en los institutos de investigación de ocho grandes empresas de armamentos. Durante el mismo periodo, el Pentágono contrató a 207 empleados de la industria armamentística. Cuando a mediados de los años setenta se empezó a hablar del bombardero B-1, con el que el grupo Rockwell quiere ganar varios miles de millones de dólares, en la nómina de Rockwell figuraban más de cien altos oficiales.

La amistad entre los empresarios y los militares desempeña un papel crucial cuando se trata de obtener acceso a informaciones. Antes, cuando el Congreso aún no había descubierto y prohibido tales prácticas tras una minuciosa investigación, hubo servidores del pentágono que se iban a descansar a Hawai, invitados por la industria. O tomaban el sol en las playas caribeñas, como hizo el entonces jefe del equipo de investigación del Pentágono con cargo a la Rockwell.

Oficialmente, ahora esto está prohibido. En todo caso se admiten entradas para algún acontecimiento deportivo o bombones para la esposa del funcionario del Pentágono que interesa. De hecho, a muchos burócratas les basta con la perspectiva de acceder a un lucrativo puesto de trabajo después de abandonar el Pentágono... Es ejemplar el caso del exministro Alexander Haig, que después de dejar el cargo de comandante supremo de la OTAN pasó a ser directivo del gigante armamentístico United Technologies, donde ahora se le vuelve a encontrar con el cargo de asesor.

Para estar lo más cerca posible del mercado, las empresas mantienen desde hace años las llamadas "oficinas de relaciones con el gobierno" en Washington. En ellas trabajan hasta cien empleados, casi siempre bajo la dirección de un miembro del Consejo de Administración, que se ocupan de lubricar las relaciones con el gobierno y el Congreso. Ocho grandes empresas se gastaron casi 17 millones de dólares, en un periodo de dos años, en estos menesteres. Como proveedores del pentágono pasaron una cuenta de 16 millones, en concepto de gastos generales de administración, al contribuyente norteamericano.

La presencia en Washington es importante, pues los numerosos contactos que se tejen permiten participar en la formulación de determinados proyectos de investigación. Una vez se ha acordado un proyecto, este debería ser dictaminado por la Comisión del Congreso para Investigación y Desarrollo. Pero a ésta le falta tiempo y conocimientos. El antiguo presidente de esta Comisión, el senador Thomas McIntyre, se queja: *"Dedicamos muchísimo tiempo a ello, pero somos felices si logramos examinar el 15% de los proyectos"*. Una vez obtenido el visto bueno de tan "sobreinformada" Comisión, empieza a rodar el dinero a las empresas.

### Intrigas cortesanas

Pero dada que la obtención de un proyecto de investigación aún no asegura que se conseguirá posteriormente el pedido para la producción, el Pentágono y la industria pasan entonces a presionar a los órganos del Congreso que deciden sobre la asignación de fondos. Si entre los políticos de estas Comisiones se muestra alguna resistencia, empieza la lucha. A menudo la pelea ante las Comisiones de Defensa del Senado y de la Cámara de Representantes adquiere el carácter de intriga cortesana del más duro estilo bizantino.

Naturalmente, los intentos de persuasión corren a cargo principalmente de las empresas, que para ello recurren a un amplio abanico de posibilidades. Así, ante las Comisiones se presentan siempre expertos "independientes", cuya independencia se reduce a veces al mero hecho de que no sólo figuran en la nómina de una única empresa, sino que se ganan el pan en varias.

Muy lejos de Washington, en casa, donde la cosa va de puestos de trabajo, se moviliza mientras tanto al personal y a la cámara de comercio local. En una campaña dirigida por la empresa, los expertos "independientes" bombardean al Congreso con cartas, donde pronostican el aumento del paro y la quiebra de numerosos negocios si no se obtiene el pedido en cuestión. Después suele organizarse la visita al Congreso de una delegación compuesta de trabajadores, técnicos y hombres de negocios de la localidad. Las conversaciones con los miembros de la Comisión sirven a un único fin: convertir un encargo de investigación en un pedido de producción.

La asociación local de veteranos de guerra, un grupo de expertos que no debe despreciarse, es invitada por la empresa a una conferencia audiovisual sobre las ventajas del nuevo sistema, y se dirige a su vez al Congreso. En los medios de comunicación se lanza una campaña de anuncios. A toda plana se le dice al lector que la nación quedaría totalmente a merced de los comunistas si la empresa no recibe pronto el pedido del nuevo producto. En las revistas especializadas, como la "Aviation Week", se publican detalles emocionantes.

En muchos casos intervienen incluso los sindicatos a favor de la empresa. Los accionistas presionan a los miembros de las Comisiones, y finalmente aparecen los miembros del Consejo de Administración, en su mayoría banqueros, que se ponen en contacto con viejos conocidos en el Congreso o incluso en la Casa Blanca. Si a pesar de todo la resistencia en el Congreso es fuerte, interviene la Casa Blanca, para apretarles también los tornillos a los parlamentarios. Se les recuerda algún que otro favor que les hiciera la Casa Blanca. El que se porta bien puede estar una hora con el Presidente, en presencia de los fotógrafos. En casa estas fotos tienen mucho eco y ayudan a asegurar la reelección.

### Representantes político-comerciales

La postura de la gran mayoría de los políticos en las votaciones es fácil de predecir, según el tipo de industrias asentadas en sus Esta-dos y circunscripciones electorales. Por ejemplo, de la delegación del Estado de Virginia —dos senadores y diez diputados— cabe esperar que apoyarán a la marina y a los astilleros. La **Newport News Shipbuilding and Drydock Company**, que es propiedad del grupo petrolero Tenneco, es la joya industrial del Estado y da trabajo a 25.000 personas. Allí se construyen los dos nuevos portaaviones de la clase Nimitz, con propulsión nuclear, pese a que el valor de estos gigantes de 90.000 toneladas es muy dudoso en esta época de los misiles de gran puntería.

Si bien otros miembros del Congreso trataron de impedir el proyecto, los parlamentarios de Virginia pusieron toda la carne en el asador de este pedido de 6.800 millones de dólares y consiguieron de paso los fondos para la construcción de ocho submarinos de caza con propulsión nuclear en Newport News.

El presupuesto de Defensa es gigantesco, pero no inagotable: es inevitable, por tanto que se pro-duzcan duros enfrentamientos entre los parlamentarios en torno a las prioridades en la concesión de nuevos programas de rearme. Así,la delegación del Estado de Missouri, en el interior del país, apenas tendrá interés en una marina fuerte, si en cambio en una buena fuerza aérea: el constructor de aviones **McDonnell Douglas** es la empresa más grande de Missouri, y los miembros del Congreso procedentes de este estado se comportan adecuadamente, como supieron demostrar al desbancar hábilmente a sus colegas de Nueva York, que con sus presiones a favor del caza F-14, fabricado por la empresa **Grumman** —neoyorquina, por supuesto—, querían arrebatarle a la **McDonnell Douglas** el bocado del pedido de su F-18.□

BRASIL ANTE LAS ELECCIONES PRESIDENCIALES

# La lucha por el sufragio universal directo

**Las elecciones presidenciales en Brasil están convocadas para enero de 1985. Forman parte de la "transición" a la brasileña, tras 20 años de dictadura militar. Ante el intento de los militares de dejarlo todo "atado y bien atado", se ha levantado una amplia movilización de masas —en la última manifestación participaron 150.000 personas, en Río de Janeiro, el 21 de marzo— exigiendo el sufrgio universal directo en la elección del presidente.**

**Daniel Jebrac**

De aquí al día de las elecciones, la crisis económica profundizará sin duda el desgaste de la dictadura militar, que ya ahora es considerable. Pero en el marco de la escenificación de la "apertura" controlada y a paso de tortuga, los estrategas de Brasilia han previsto el mecanismo institucional que debe permitirles mantener la sartén por el mango. Según sus proyectos, el presidente de la República debe ser elegido mediante sufragio indirecto por un colegio electoral. Para hacerse una idea de la composición de este colegio electoral, hay que tratar de plantearse seriamente algo que desde hace tiempo ha perdido toda seriedad, a saber: las distintas estructuras electivas creadas por la dictadura.

En 1977, ante el riesgo de perder la mayoría absoluta de escaños en el Congreso, el gobierno creó un cuerpo de senadores nombrados a dedo por él (un senador por cada Estado de la Federación), bautizados elegantemente de senadores "natos". Posteriormente, y frente al ascenso de la oposición, decidió —en 1982, en vísperas de las elecciones legislativas— integrar en el colegio electoral a 6 delegados nombrados por el partido mayoritario de cada Estado, independientemente del número de habitantes de ese mismo Estado.

### Mayoría absoluta garantizada

El resultado de estas múltiples manipulaciones es que el partido gubernamental, el Partido Democrático y Social (PDS), dispone de 359 votos asegurados en el seno de este colegio, frente a los 275 del principal partido de la oposición, el Partido del Movimiento Democrático Brasileño (PMDB), 30 del Partido Democrático del Trabajo (PDT) de Lionel Brizola, actual gobernador de Río de Janeiro, y 8 del Partido de los Trabajadores (PT).

De esta manera, los generales se han asegurado la mayoría absoluta en el colegio, pero al precio de una indecente mascarada. En teoría, cada miembro del colegio electoral representa a 174.927 brasileños. La presencia de 22 senadores "natos", por consiguiente, equivale a la abolición del voto de 3.959.494 ciudadanos por el simple hecho de que el presidente — a la sazón, el general Geisel— se ha dado el gustazo de nombrarlos.

### Mayoría por la elección directa

En estas condiciones, las ambiciones institucionales de los grupos de oposición burgueses y la exasperación popular ante las devastaciones de la crisis económica, del paro y del hambre, se han combinado para dar a luz a un amplio movimiento democrático en torno a la reivindicación de la elección por sufragio universal directo del presidente de la República.

Según el último sondeo del Instituto Gallup, el 81% de las personas encuestadas están a favor de la elección directa, frente a tan sólo un 10% que están a favor de la modalidad indirecta del escrutinio; en 1980, este último sector representaba aún al 29% de los encuestados. Según este sondeo, tres de cada cuatro electores del partido del gobierno, el PDS, son favorables a la elección directa. Esta evolución de la opinión pública y el éxito de las movilizaciones de masas han socavado las defensas de la dictadura y provocado la reanimación del movimiento de masas.

Traduciendo la presión que se




ejerce en el propio partido, la dirección del PDS ha decidido dar libertad de voto a sus diputados en el tema de la modalidad de elección del presidente, cuestión que deberá decidirse a mediados de abril. En cuanto al movimiento de masas, hay que subrayar el éxito notable de la campaña de mítines y manifestaciones, que han movilizado ya a casi un millón de personas. En los Estados de Minas Gerais y Río de Janeiro, cuyos gobernadores son de la oposición, se han acentuado las presiones para que empleen sus aparatos gubernamentales para reforzar la campaña.

### Posturas diferentes en la oposición

Pero al mismo tiempo que avanza la campaña, se revelan las diferenciaciones que se producen en el seno de las fuerzas de oposición. El PMDB orienta sus esfuerzos hacia la conquista de votos —con miras a la elección de su propio candidato a la elección presidencial— entre los diputados del PDS. Por consiguiente, trata de controlar las movilizaciones y empieza ya a hablar de negociaciones con el régimen, evitando plantear las cuestiones tabú.

En Sao Paulo, el gobierno de Franco Montoro, del PMDB, asustado por la amplitud de la campaña por la elección directa, se ha pronunciado yá en contra de una nueva concentración de masas. En Río, Lionel Brizola se ha declarado "enfermo" para evitar toda contribución "oficial" a un acto de este tipo. En Minas Gerais, el gobierno aplaza la fecha de comienzo de la campaña. Revelando la profunda rivalidad que le opone al PT en el marco de la unidad táctica y coyuntural en la movilización a favor de la elección directa, el PMDB moviliza a sus aparatos gubernamentales para apisonar al PT y marginar a sus oradores en los mítines.

Frente a toda idea de que esta campaña sólo puede desarrollarse con los medios admitidos por la legalidad del régimen actual, el PT debe afirmar por el contrario, el derecho del movimiento de masas a emplear los medios de movilización más eficaces para desbaratar al régimen. Frente al tema de la unidad nacional, tan caro a los "liberales", debe plantear la estrecha relación entre las reivindicaciones democráticas —entre ellas, la elección directa— y el conjunto de las reivindicaciones sociales, vitales para los trabajadores: la lucha contra el paro y el bloqueo de salarios, la reforma agraria, la ruptura con la política del Fondo Monetario Internacional.

Esta concepción de la campaña de movilizaciones por la elección directa guarda una relación directa con la discusión que se inicia yá en el seno del PT en torno a la oportunidad de lanzar una candidatura propia a la presidencia de la República: la de su propio presidente, Luis Ignacio da Silva, "Lula", en el caso de que se consiga imponer la elección directa. Los miembros del PT que consideran inoportuno lanzar esta candidatura destacan las dificultades que ello podría crear para la unidad de acción en la campaña actual.

Sin embargo, este argumento se viene abajo por el mismo hecho de que las oposiciones burguesas ya han presentado a sus candidatos presidenciales. Brizola será el candidato que presentará el PDT, del mismo modo que el PMDB presentará a su presidente, Ulysses Guimares.

En realidad, la candidatura de Lula no será en modo alguno contradictoria con la unidad de acción táctica con los partidos burgueses. Esta candidatura no perjudicará en absoluto las posibilidades de movilización. Al contrario, el movimiento obrero y popular se vería estimulado por el impacto indiscutible y la representatividad de Lula.

Preguntado al respecto por la revista **Em Tempo**, Lula contestó lo siguiente: «*Creo que el lanzamiento de nombres difuminaría la campaña por la elección directa. Sin embargo, pienso que debe-ríamos empezar a discutir sobre el lanzamiento de una candidatura del partido. Pero es necesario que esta cuestión se discuta muy bien en el congreso nacional del PT. (...) Ahora, bien para que quede clara mi postura personal: creo que si hay una elección directa debemos lanzar nuestra propia candidatura. Personalmente estoy a favor de esta opción. Es evidente que resulta difícil prever exactamente cuál será la situación la coyuntura política del momento. Pero pienso que será difícil que el PT estará de acuerdo con alguno de los nombres que ya están en liza. Estoy claramente a favor de la presentación de una candidatura propia en el momento oportuno. Pero ésta es únicamente mi propia postura, y hay camaradas del partido que podrán pensar de modo distinto. Es por ello que insisto en la necesidad de abrir en el partido una discusión al respecto.*» ☐

# ¡Ya soy romano!

**Ya llegó. El día temido durante meses es hoy. Comienza una "larga marcha". Todavía no se lo que me espera en concreto (aunque haya oído miles de historias) pero si se que va a ser desagradable.**

**Hoy me incorporado a filas. Hoy empieza mi "mili". Mierda.**



**Ben Zegri**



ISKRA PRESS

Mientras el tren traquetea en estas mis últimas horas de semilibertad todavía estoy aturdido. ¿Ya ha empezado? Nos formaron —por primera vez— en el cuartel de recepción. Nos distribuyeron por CIRs, nos dieron los petates, el billete de RENFE y una bolsa de plástico con comida que los soldados encargados de suministrarla nos aconsejaron no probar. Todo el mundo la ha tirado nada más salir. Aunque no "formalmente" al menos mentalmente aún somos "civiles". Quizá alguno piensa aún que, en el fondo, sólo está hoy haciendo otra excursión. Iluso. Al llegar a la ciudad donde se encuentra el CIR la Policía Militar que nos recibe destruye con su mera presencia esa ilusión. Mientras nos hacen formar (la segunda de una millonaria serie) y entre los gritos de "Firmes ¡ar!, a cubrirse ¡ar!...", mientras nos apelotonamos en los camiones pienso si no he hecho el capullo al no objetar: "Era demasiado tiempo... además alguien como yo tiene que estar aquí "me digo intentando autojustificarme, darme ánimo.

### "Los veteranos con pinta ajada, se ríen tristes..."

En el camino, los PM chantajean a los reclutas (la primera vez que nos llaman así). Hablan de baches insondables, de destinos terroríficos, de desgracias sin cuento si no se llenan sus cascos de calimero de cigarrillos. Se llenan. Están "quemaos" —afirman— como si quisieran que lo entendiéramos, que aprobásemos este primer despojo. Un madrileño ha hecho por su cuenta que todos los "polacos" (catalanes en argot militar) se amontonen en el mismo camión. Yo, que soy andaluz, me despisto y caigo entre ellos.

LLegada al campamento. Los veteranos, con pinta ajada, se ríen tristes. "No os queda mili". Me quedo con su aspecto. ¿Tienen 20 años esos viejos que sonríen amargamente?. Un gaditano nos "enchufa" a cuatro andaluces y a mí en una "buena" Compañía. "Estaréis bien, en la cuarta es que dan mucha caña". Le ha costado una litrona. No me da tiempo a darle las gracias. Se va.

¡La Compañía!. Ahí voy a pasar este trago. Todos estan vestidos de caqui menos nosotros. Se siente uno raro, como fuera de lugar. Todos parecen iguales. ¡A formar!, nos grita rabioso uno que debe ser algo importante pues lleva muchas rayas en la hombrera. Nos hacen la filiación. ¿Nombre? ¿Dirección?, Católico ¿no? Pues... Los vascos, catalanes y gallegos dan sus nombres en castellano. Todos hablan en castellano ahora. Nadie ríe. Tenemos todos cara de muertos. Los que han llegado el día antes nos van poniendo en antecedentes de com funciona este tinglado.

Estoy en mi camareta. Cojo taquilla. Mientras me fumo un cigarro pienso si estoy hipnotizado. No puedo pensar seriamente en nada. Es terrible todo esto... ¡¡DIANA!! ¿Qué pasa?. Acababa de dormirme casi. Todos corren; los auxiliares —soldados como nosotros— vociferan, arrean a los rezagados "A la carrera, a la carrera, cocina para los diez últimos". Corro. Formo. Mi nombre... Presente.

### "Ya soy todo un romano"

Diez días aquí ya. ¡Qué largos!. No tengo pelo, perdí la barba. Se acabo vestir de persona. Soy ya todo un romano.

Por las mañanas, a las 7 corremos 4 Km. Maldigo el haberme abandonado no puedo seguir el ritmo. ¡Cago en Dios!. Hay que cambiarse en un minuto. Hay que hacer instrucción. ¡Firmes!. ¡presenten armas!. No, otra vez no —"Pasooo ligero! nos chillan— "Hijo de puta éste".

Formar, formar, formar siempre como borregos. Par comer, para cenar, para hacer lo que sea, para todo. Siempre formar. Mierda.

¡Cuanto pesa el CETME!.

Teórica. Un alferez, es del IMEC. Patria, Constitución, Orden. Otra: penas y castigos. Rebelión... pena de muerte, no se que... pena de muerte. Pienso en Tejero y Miláns del Bosch. Un gallego se duerme. ¡número! grita el sargento. Asustado, el aludido despierta y balbucea: el 17 —aquí ahora sólo somos eso, números—. Tiene cocina el fin de semana.

¡Cuantos chorizos!. Es una proporción alucinante. Los hay de Horta, del Polígono Sur, de Orcasitas... Comienzo a otear el panorama a ver si hay algun rojo por aquí. Una caricíón, una actitud sirven para identificarse. Cuidado con el chivateo y el SIM.

Gritos por la noche. ¿Qué pasa?. A uno de Vallecas le ha dado un ataque de epilepsia. Su tronco llora. Tenemos un médico malagueño —de Antequera— en la Compañía. Le mete un bolígrafo en la boca para que no se arranque la lengua de un mordisco. El teniente dice que eso le pasa por beber. ¡A dormir todo el mundo!. Otro del foro, me oye hablar y me salta con un "ole la grasia", me cago en sus muertos.

Me hago amigo de 2 catalanes. Son de la Crida. Llamo siempre a la gente por su nombre en su idioma: Antoni, Petxo, Xose... es una de las poquitas cosas que puede uno hacer aquí.

A las 7, cuando la piel supura polvo, descansamos. Un granadino se entona y se abre por bulerías. Le acompaña a la guitarra uno de Trebujena.

Aunque por suerte en el destino me ha tocado Andalucía aquí me siento en el extranjero, en España... y siento nostalgia. Pienso en María. La echo de menos. Te quiero.

Al suelo, ¡prevenganl ¡Culatazo vertical!. Tengo los codos despellejados de darme revolcones.

### Sólo para hombres

Primer día que nos dejan salir. ¡Qué pinta tenemos!. Placer de la salida: comer tranquilo, leer el periódico, cagar en una taza sin prisas y masturbarse en el retrete de un bar. Tomarse un café. El dinero vuela.

Otra vez dentro. Un vasco comenta que ha estado pidiendo cervezas en Euskera. Es de Rentería. Camionero. Batasuno (cuando nos despidamos le diré, al estrecharle la mano: Gora Euskadi Askatuta Gorria, me contestará "Gorria ez". Cerrado que era el chaval). Nos organizan en la formación por estatura. Me toca junto a un gilipollas que se ha venido de Suiza a hacer la mili. Lleva la estanquera en el reloj. No para de dar el coñazo. ¿Se creerá un general?. Dice que esto del Ejército es sólo para hombres, no para acojonados o maricones. Como esta delante mío me paso el tiempo dándole patadas mientras marchamos. ¡Qué se joda!. El machismo del personal es basto, bronco, agresivo. Acostumbrado al mucho más sutil que se estila entre los "progres" que conozco me siento como un marciano en la tierra.

Quedan pocos días. Descontamos uno a uno. En el comedor defiendo el gazpacho contra un zamorano que lo maldice. El gazpacho y Andalucía no tienen culpa de que estés aquí. ¿Qué hago yo aquí? Me pregunto a veces. ¿Estoy soñando?. Botiquín. Me duelen los pies. Gripazo. Estuve trabajando, empapado a tope, 16 horas en la cocina.

¡La Jura!. Gritos marciales. Discurso "Made in 18 de Julio". No señor. No. Donde vosotros decis viva yo digo muera. Un maño pacifista dice que están locos con tanto enemigo. Yo creo que si hay enemigos. Pero mis enemigs no son sus enemigos. Al contrario.

Adiós, campamento del demonio. Pudreté, que yo me voy con 15 días de permiso. Sin embargo esto sólo acaba de comenzar. Ha sido "el mes más largo". Por delante quedan 12 más.□

# Cultura y marginación en el Barrio del Pilar

**Blanca Uría**

Se trata esta vez de un ciclo de charlas sobre cultura. En éste ciclo, en el que ya ha intervenido entre otros Agustín García Calvo y en el que se anuncia también la presencia de Gil Novales, el día 22, Eduardo Haro Ibars dió una charla sobre "cultura y marginación". Al hablar de cultura, Haro Ibars hizo especial hicapié en que se trata de algo vivo, algo que todos vamos haciendo cada día, en la calle, no solo en los "templos" oficialmente dedicados a actividades culturales (galerías de arte, ateneos, etc...)

por otra parte, y en cuanto a marginación se refiere, Eduardo Haro expresó su opinión de que la marginación no es algo voluntario, elegido, sino impuesto desde arriba, por la clase en el poder, insistiendo en la importancia decisiva del factor económico como elemento determinante de dicha marginación. Se puede hacer lo que se quiera: ser homosexual, drogadicto, etc... siempre y cuando se tengan pelas.

Siguió a la charla un coloquio animado, incluso reñido, en el que se tocaron muy diversos temas: marginación o no marginación de la clase obrera ("trabajadora", concretamente en términos de Haro Ibars) en cuanto tal clase, validez de los movimientos culturales de masas, capacidad de asimilación por parte del sistema de cualquier movimiento potencialmente subversivo, marginación de las culturas de barrio, etc..., desde puntos de vista igualmente variados: desde el anarquista, al simplemente izquierdista en un sentido amplio, sin etiqueta, pasando por posturas comunistas más "ortodoxas".



ISKRA PRESS

Fué en definitiva un acto cultural (¿quizás marginal?) divertido e interesante tanto por el "charlatan" como por el alto grado de participación de la gente, que nos hace esperar y desear que la Escuela de Adultos del barrio del pilar pueda seguir adelante con su labor.□




# Agresión sexual en el Hospital General de Asturias

Catalina Vega
(Asociación Feminista de Asturias)

Hasta aquí, los hechos tal y como son dados a conocer a la opinión pública por AFA. A partir de que éstos son conocidos por la opinión pública a través de los medios de comunicación, comienzan una serie de reacciones por parte de los distintos sectores que tienen que ven en esto, tratando todos ellos de restar gravedad a los hechos.

### Alucinantes reacciones de la casta médica

De este modo el Consejero de Sanidad, José Luis Rodríguez Vigil, declara a la prensa que se trata de un abuso de confianza hacia el hospital por parte de los médicos a la vez que admite la existencia de posible embriaguez y de "burla del pudor" y la intimidad de la enferma.

El Consejero considera el martes día 20 de marzo que del expediente no se pueden deducir exactamente que se haya producido una agresión sexual, en cuanto que ésta es un término muy vago y de precisión indeterminada. La opinión del Gerente del hospital coincide en muchos aspectos con la del Consejero de Sanidad ya que dice que el comunicado de AFA contiene bastantes inexactitudes y varios juicios de valor; según él, hay términos como el de agresión sexual que tiene un significado excesivamente amplio, como para hacer afirmaciones tan rotundas, por tanto, mantienen que los hechos constituyen una falta laboral muy grave y como tal lo tipifican. Ambos coinciden también, en que al tratar de salvaguardar y evitar la publicidad de los hechos sólo tratan de evitar que se perjudique el buen nombre del centro en una clara política de que las cosas que no se conocen no han existido jamás.

Pero la reacción más llamativa por lo anacrónica es la de los MIR del Hospital General que reunidos en asambles para tratar otros asuntos acuerdan recaudar fondos para costear la querella criminal que piensan presentar contra AFA. También pedirán al Gerente y al Jefe de Personal del Hospital una explicación de lo sucedido ya que consideran que los responsables del Hospital no han escuchado la versión de los despedidos. Esta es la reacción típica a que tan acostumbradas estamos, en la que los agresores son las víctimas y la mujer agredida y quienes lo denuncian las culpables de lo sucedido.

Sólo debido a las fuertes presiones que los médicos ejercen sobre la paciente y su familia se explica que ésta declare el estar preocupada por no querer troncar la carrera de los tres médicos. Ella misma ha declarado en una entrevista que: "El doctor Herminio me miraba de forma extraña. Me había mandado poner de rodillas sobre la cama para examinarme. Yo no entendía nada y estaba muy asustada. Entonces abrió su bata, como para ponerse detrás de mí, y llevó la mano hacia abajo, con un ademán que me pareció raro. En este momento toqué el timbre para que viniera la enfermera".

### Es imprescindible la denuncia ante la opinión pública

Saliendo al paso de las declaraciones del Consejero de Sanidad, hemos tenido que explicar como a nosotras el castigo silencioso del Hospital y la Consejería no nos sirve porque es imprescindible la denuncia ante la opinión pública para que la lucha contra el muro de silencio que rodea las agresiones sexuales contra las mujeres, a menudo ignoradas y realizadas en la mayor impunidad, pueda seguir adelante.

Nuestros objetivos no tienen como fin la denuncia en sí misma sino que lo que tratamos de conseguir es que las mujeres denuncien todas las agresiones que sufren para exigir de la justicia su castigo. Tenemos que concienciar a toda la sociedad no sólo de que estos casos ocurren sino que, además, se dan con demasiada frecuencia, cosa que para muchas mujeres no por cotidiana y habitual resulta menos dura. Y decimos esto porque más del 65% de las agresiones y violaciones se producen en el ambiente habitual de la víctima. Es decir, sus agresores son sus padres, hermanos, maridos, familiares conocidos y amigos de la víctima; por tanto, las mujeres somos agredidas en el hogar, en la calle, en los lugares de ocio y últimamente en los hospitales y por los médicos cuya hipotética misión consistía en sanarnos, pero que más bien tratan de hacer todo lo contrario. Algo así han debido de entender tres pacientes del departamento de ginecología del Hospital General que se negaron a ser exploradas en los últimos días.

Tenemos que explicar una vez más, que nosotras consideramos que cualquier agresión sexual a una mujer es una violación; que no estamos de acuerdo con la ley en que para considerar que una violación es tal, sea necesario constatar la presencia de semen en la vagina junto con alguna lesión de consideración (dos piernas rotas) para que se compruebe que la hipotética agredida mostró resistencia.

### Firmas de apoyo a la denuncia de la AFA

A quienes piensen que el concepto de agresión sexual es un concepto amplio y vago, tenemos que decirles únicamente que para nosotras es un ataque, una agresión brutal a nuestro cuerpo y a nuestra dignidad y no un atentado contra el pudor y la intimidad como dice el Consejero de Sanidad. En este caso concreto, decimos que la paciente del Hospital General fué agredida sexualmente porque se la manoseó y manipuló con el abuso de autoridad y confianza que en un principio toda paciente deposita en su médico.

La resolución de despido que no se ha dado a conocer hasta el jueves 22 deja aún las cosas más claras si cabe de lo que estaban (ver recuadro sobre resolución de despido). Por todo ello, la Asociación Feminista de Asturias (AFA) sigue denunciando estos hechos incalificables y exigimos que se proceda legalmente contra ellos. Asimismo pedimos la inhabilitación profesional de los tres médicos.

Creemos, por último, que solamente una ley contra las agresiones a la mujer similar a la vigente en Italia puede permitir un paso adelante en la lucha de las mujeres por hacer realidad nuestro derecho a la libertad sexual.

En asamblea del día 19 de la Asociación Feminista, hemos decidido recoger firmas de apoyo a la denuncia de AFA. Estamos a la espera de que se presente la querella con que nos amenazan los despedidos y que aún no se ha presentado y si ésto se produce nuestra respuesta va a ser enérgica, ya que las condiciones son propicias en la medida en que la opinión pública siente una gran indignación ante estos hechos. ☐

---

*La primera denuncia la hicimos el día 7 de marzo durante un coloquio sobre el tema de violaciones, esperamos a tener una fuente de información fidedigna y por fin el 17 de marzo sacamos a la luz pública los hechos ocurridos en la noche del 23 al 24 de febrero.*

*Según nuestra denuncia los hechos transcurrieron del modo siguiente: En la noche del 23-F tres médicos del servicio de guardia del Hospital General de Asturias fueron encontrados en estado de embriaguez total por la ATS y la supervisora general de noches. Se trataba de un especialista contratado de cirugía general, un residente del mismo servicio y un residente de bioquímica.*

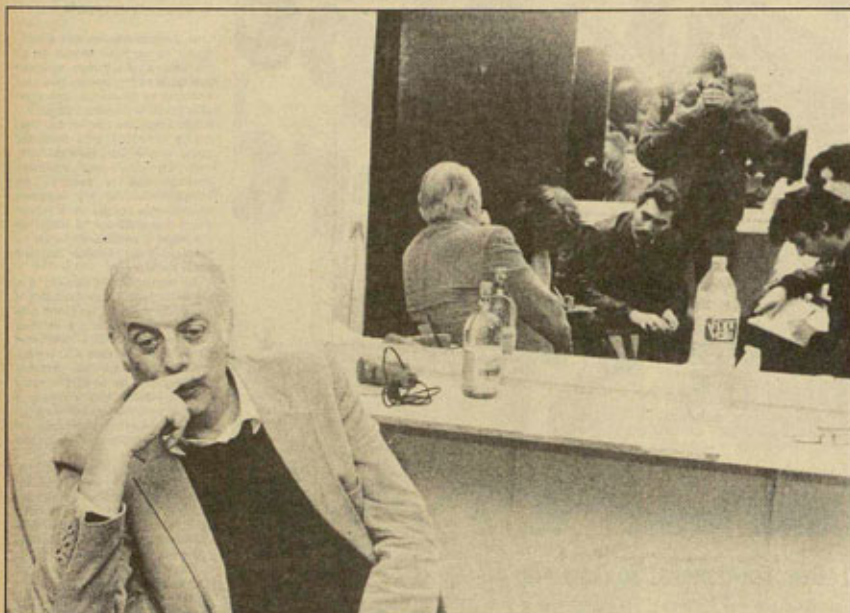
*Hacia las 5,5 horas de la mañana estos tres médicos deciden "revisar" a una paciente que había ingresado el día antes, no por urgencias sino citada por policlínicas para una intervención no urgente que se efectuó ocho días más tarde. Suben los tres, desde la residencia a la planta 10 del edificio A, donde la ATS de planta les llama la atención ya que iban por los pasillos hablando muy alto y dando fuertes carcajadas. Ya en la habitación de la paciente, uno de los médicos le dice que le va a hacer un tacto rectal y vaginal, lo que nosotras consideramos como una agresión sexual desde el primer momento, ya que la paciente asustada llamó por el timbre a la ATS que acudió inmediatamente encontrándola en una posición "extraña" y a los médicos sin sus batas riéndose en plan de mofa.*

*Al día siguiente se produce un expediente y suspensión de empleo por parte de la gerencia. El* médico de la paciente *pide explicaciones a la dirección del centro y queda a la espera de ver cómo resuelve ésta, reservándose las acciones legales que pudiese tramitar si no quedase satisfecho.*

*Hay por otra parte constancia de que una gran parte del personal médico presionó a la paciente para evitar una denuncia judicial, así como a la dirección del centro para que no imponga sanción a estos médicos.*

Catalina Vega
(Asociación Feminista de Asturias)

**Los camerinos y dependencias internas de la Sala Olimpia tienen la desnudez y la frialdad del envés de una tela multicolor. En el escenario, Darío Fo representa un prodigio de imaginación, la "Historia de una tigresa y otras Historias", un monumento —cargado sobre las espaldas de un solo hombre— a la imaginación activa y revulsiva. Detrás —"entre bambalinas", según el argot teatral— nos concede esta entrevista. El ambiente es un poco frío, desangelado. El actor-autor-director, está cansado. Cuando concertamos la entrevista, hizo hincapié en ello: "todavía no he podido ver ni el museo del Prado", nos había dicho. Aceptó ser entrevistado precisamente por tratarse de una revista de izquierda revolucionaria.**



ISKRA PRESS

# Darío Fo, un tigretón con ideas claras

**Blanca Uría**
**Eduardo Haro**

Darío Fo tiene la petulancia de un patricio romano, aunque su teatro sea popular: parece un autor de la época de los césares, un crítico del poder con palabras vulgares, y hasta soeces, tras de las cuales está el hombre culto, diferenciado de su público, aunque no distanciado.

**— Usted ha introducido la música popular —y también la llamada "culta"— en sus espectáculos con bastante frecuencia. ¿Tiene relación directa la canción con el hecho teatral?**

— **Darío Fo**: En realidad, no hay grandes diferencias entre la una y el otro; en mi forma de hacer teatro, siempre está la música. Es un instrumento más de interpretación escénica. Yo tengo un gran instinto musical. De hecho, he escrito canciones para gentes como Ornella Vanoni, Mina... En concreto, hay que recordar que la música va junto con el teatro desde la tragedia griega hasta Bertold Brecht.

**— Entonces, su relación con la música pop — o sea, popular— es profesional...**

— **Darío Fo**: Sí, claro. Yo mismo canto, además de haber hecho óperas, como la historia del Soldado", de Stravinsky, en la "Scala", de Milán. Además, yo también canto. Y me gusta muchísimo un instrumento, el trombón; pero no el grande, de marchas militares, sino el que usan los solistas de jazz y también los payasos.

**— En su teatro hay una gran influencia, a nuestro entender, del circo: un humor terrenal, como el de los payasos.**

— **Darío Fo**: Sí, en efecto: el payaso es un crítico. Pero no hacía grandes temas abstractos, sino un crítico que juega con el miedo, el sexo, el hambre... Lo mío es como el teatro de feria, heredero de la "Comedia del Arte", de donde nace el teatro actual. Los saltimbanquis de la comedia del arte, y los clowns, están en un constante conflicto con el Poder opresor, pero sin discurso, solamente con la exposición de la vida cotidiana. Recuerdo a un payaso pintado de blanco del Circo medraño, que ha influido mucho en mi trabajo: trataba de problemas cotidianos, mostrando la opresión del Poder.

**—En el espectáculo que presenta aquí, ¿influye también el circo?**

— **Darío Fo**: Es una historia de charlatán de feria, de cuentista... (él le llama "bateleur", en francés. Es una carta del "taror", que representa a un pesonaje ya pasado a la historia, como el sacamulas: prestidigitador que cuenta historias; todavía se les puede ver y escuchar en algunos mercados de Marruecos!... un cuento interpretado, puesto en escena.

**— Su obra, o lo que conocemos aquí de ella, es costumbrista, a veces hasta la exageración: "Aquí no paga nadie", por ejemplo, tiene ribetes de sainete subversivo. Usted, sin embargo, no es ajeno al absurdo, una corriente muy importante en el teatro de nuestro días.**

— **Darío Fo**: Desde luego; yo amo el absurdo. Solo que, para mí, el absurdo tiene que ser una paradoja que nace de la realidad misma. La "Historia de la tigresa" es eso: un cuento en apariencia absurdo...

*Darío Fo, bastante frío durante el rato que estamos con él, se transfigura. Empieza a contarnos, con gesto abundante y un italiano demasiado rápido, la historia que dentro de un rato va a representar en escena: la de un hombre huesped en la cueva de una tigresa, que se convierte en "tigretón" junto a la cría del depredador, —es la palabra que emplea, y "creo que es un bollo", añade— y mama de su leche, para evitar que se lo coma. La historia es irrepetible, porque no es sólo hablada, sino gestual; acaba diciendo:* "**de algún modo, la tigresa representa la imaginación. El hombre y ella delegan, el uno en el otro, su fuerza de ataque. Al poder le interesa eliminarla.**"

**— Presenta usted su cuento como una historia china. ¿Viene realmente de allí?**

— **Darío Fo**: Sí. Estuve en China y la recogí.

**— También Brecht recogió cuentos chinos, como "El círculo de tiza".**

— **Darío Fo**: Brecht, es grande, es mi maestro. Pero pretende estar distanciado, desarrolla un discurso épico intelectual, mientras que yo quiero ser más popular, con temas más directos. He hecho una adaptación de la "Opera de Cuatro Chavos", de John Gay, que es el texto que sirvió a Brecht y a Weiler para su obra del mismo nombre. Yo le llamo "Opera de los Guiños", y le doy un tratamiento de rock, más actual. Ahí trabajé con el compositor Fiorenzo Carpi, y con un pianista rockero, muy bueno Caetano Liguori.

*Recordamos que el grupo "Tabano" hizo también una adaptación, muy buena, de ese texto, que llamaron la* "**Opera del Bandido**". Y preguntamos:

**— A eso íbamos a llegar: el rock. Es una música popular. ¿Le interesa?**

— **Darío Fo**: Desde luego que sí. Es una forma actual de expresión popular. Todos los movimientos políticos vivos e inteligentes utilizan el lenguaje del rock, y contribuyen a su desarrollo. Me gustan mucho gente como los Rolling Stones, que hacen espectáculo exhibicionistas; y Zappa, Reed, Bowie... todos los grandes rockeros son también grandes músicos. Yo he escrito también canciones de rock; y además, trato de dar un ritmo de rock a mis espectáculos. No, desde luego, porque esté de moda, sino porque forma parte de la realidad circundante. En cualquier caso, para mí, la música es un instrumento creativo más: puede ser de Stravinsky, o de rock, según convenga a mi espectáculo.

*Hay unos momentos de silencio; Fo, saluda a unas amigas q ue han venido a visitarle. Tras ese pequeño anterludio, alguno de nosotros le recuerda sus experiencias del grupo Nuove Scena, donde con su esposa Franca Rame —hacía un espectáculo satírico, con temas críticos dedicados a la política del PCI.*

**— Al parecer, tuvo usted problemas con el PCI. ¿Militó en el de forma activa?**

— **Darío Fo**: No, yo nunca estuve en el Partido Comunista, sino mi mujer; yo era —sonríe— un "compañero de viaje". Desde luego, mi teatro tiene una ideología determinada.

**— ¿Es el humor un vehículo adecuado para expresar la ideología?**

— **Darío Fo**: Sí, desde luego, pero yo no empleo tan sólo el humor. Tengo también algún tema dramático, como es mi adaptación del mito de Dédalo e Icaro: Dédalo construye, a instancias del Poder, un laberinto; queda, con su hijo, preso en el interior. A una pregunta de Icaro, que le recrimina el haber caído en su propio laberinto, él contesta que hay una salida. Caza pájaros, para hacer con sus plumas una barca: pero no pueden escapar. Volar en sueños, es la muerte. Hay también un alegato contra la droga, contra los intentos de evasión.

**— Usted hace un teatro comprometido ideológicamente, un teatro de denuncia. ¿Es su teatro un elemento de lucha?**

— **Darío Fo**: El divertimento es paralelo al discurso ideológico. Un escritor tiene que divertir y divertirse; pero, detrás de ese ejercicio, tiene que haber una razón provocadora, de orden social, moral, educativa. Para trabajar hacen falta razones.

**— Un Hombre de izquierdas, como usted, un intelectual, tiene que reflejar en su obra el problema, tan cercano, de la guerra.**

— **Darío Fo**: Busco la manera de hacer mi propio discurso de la guerra.

*Darío Fo, se levanta: da por terminada la entrevista. Antes, añade:*

— Hay movimientos pacifistas que están guiados por el miedo. Hay quien teme a una guerra por temor a perder su televisor, su confort burgués. Pero la guerra ya está aquí, en todo el Tercer Mundo: en América Latina, en Oriente Medio...

**— Una última pregunta: ¿Cree usted que el arte, el teatro, en su caso, es un arma subversiva, contra ese Poder del que tanto habla?**

— **Darío Fo**: Sí, sin duda. La cultura es necesaria; sin ella no somos nada. Y el teatro es una forma de luchar contra el Poder.□

GENERAL MOTORS (Zaragoza):

# Una lucha útil, pero un convenio insuficiente

**El jueves 22, los trabajadores de General Motors, decidían en referéndum la continuación de la huelga o la aceptación del convenio. El resultado del referéndum fue 57% (3.928 trabajadores) sí al convenio, y el 41% (2.877) sí a la huelga: en talleres, 3.307 (53%) sí al convenio, 2.760 (45%) sí a la huelga. Estos resultados indican que el convenio se considera insuficiente , y que en el ánimo de muchos trabajadores, queda una insatisfacción.**

**A la multinacional este resultado debe decirle, que no ha vencido a los trabajadores. Hay un sector combativo, que en cualquier momento va a reactivarse, y o se cambian las condiciones de trabajo o los conflictos van a estar a la orden del día. 800.000 horas de trabajo perdidas, 18.000 coches que han dejado de fabricarse y 8.000 millones de pesetas es el precio que la multinacional ha pagado en este pulso con los trabajadores.**

A la multinacional este resultado debe decirle que no ha vencido a los trabajadores. Hay un sector combativo, que en cualquier momento va a reactivarse, y o se cambian las condiciones de trabajo o los conflictos van a estar a la orden del día. 800.000 horas de trabajo perdido, 18.000 coches que se han dejado de fabricar y 8.000 millones de pesetas es el precio que la multinacional ha pagado en este pulso con los trabajadores

**Corresponsal**



El convenio aprobado consiste en: *un aumento del 7,5% desde el 1° de enero. El 1° de julio de 1984, los salarios al 30 de junio del 84, se incrementarán en 1%. El 1° de octubre de 1984, los salarios al 30 de septiembre se incrementarán asimismo en un 1%. Cada trabajador percibirá además 1.800 ptas. mensuales (12 veces al año) sin incorporar a su salario, en concepto de "compensación por tiempo de transportes". Los pluses serán de la cuantía siguiente: nocturnidad 850 pts. (antes 600 pts.), el de festivos (sábados, domingos ó festivos) de 3.500 pts. (antes 1.000 pts. en sábado y 2.000 en domingo).*

En **ritmos**, el objetivo más importante del convenio, **no se consigue el control**. Sólo se logra introducir una redacción que permita revisar los puestos de trabajo, donde consideren los trabajadores que hay una reforma de los métodos, cambios en el número de trabajadores o en los tiempos asignados. La actitud de la empresa en este apartado ha sido durísima. Lo conseguido es lo que existe yá en otras empresas de la automoción, como la Ford.

**No se consigue reducir la jornada de 1.826 horas**, por dos razones: **una**, por estar pactado en el convenio pasado; **dos**, porque después de haber conseguido en la Magistratura de Zaragoza la aplicación de las 40 horas, el Tribunal Central de Trabajo, echó abajo la sentencia y volvió a fallar a favor de las 1.826 horas, con lo que la posición de empresa en este tema era super cerrada.

## El proceso de negociación

Sobre el primer ciclo de la negociación del convenio, ya informamos en **Combate 338**. A partir del 12 de marzo, la empresa iniciará sus amenazas y los intentos de abrir el foso entre comité y trabajadores; el cierre patronal y **400 despidos**, están encima de la mesa. En la plantilla, un sector de trabajadores empieza a exigir referéndum, mientras otro sector piensa en seguir adelante. En la negociadora, empieza a pesar en la mayoría el temor a llegar a una situación con despidos. Una semana después de la última oferta, no se arranca nada; la amenaza de la represión se sabe que es real. El martes 20, la empresa lanza el ultimátun de los despidos. El comité se reúne y decide llevar a referéndum el sí al convenio y el sí a la huelga, **sin que el comité se incline por ninguna**. Los resultados son, como hemos dicho, favorables al sí al convenio. La lectura de los resultados, produjo una fuerte contestación de los trabajadores que votaron la huelga.

## La actitud de los sindicatos

Desde el principio ha sido CCOO, quien ha dirigido la lucha. La actitud de UGT y USO, ha sido afirmar en el comité los planteamientos de CCOO, aunque la realidad en las naves, sobre todo por parte de UGT, fué sembrar confusión sobre la negociación. UGT ha sido un espectador que espera el fracaso de la mayoría. Y ahora acusa a CCOO de no haber sabido negociar, de que las huelgas han sido precipitadas y su coste elevado, las manifestaciones sin los permisos legales, y de que en el fondo el objetivo de CCOO era "la movilización por la movilización", etc. Demagogia, calumnias, medias verdades que están produciendo un barro cuyo único beneficiario puede ser la patronal. Además esta actitud de UGT, no hace sino esconder, su política actual, y su firma del 7,5% en la factoría de Logroño de "General Motors", que no cabe duda ha influido en el convenio de Zaragoza, así como el 5,5 por tres años en Seat, o su negativa a apoyar las movilizaciones de la FASA.

En CCOO, el desarrollo fué bueno durante el primer periodo, salvo el error de la desconvocatoria después de la última oferta, fruto de un análisis equivocado de lo que debe ser la **unidad entre los sindicatos**, y de una tradición de negociación que decide la desconvocatoria de la lucha en cuanto hay "movimientos" en la mesa o un ultimátum patronal. Esto abrió diferencias dentro del sindicato que no salieron hacia afuera, pero se plasmaron en el referéndum: el **sector oficial** propuso el **sí al convenio**, y los sectores de **izquierda**, el **sí a la huelga**. En la reunión del comité de empresa que trató el tema, ante esta situación y sabiendo la izquierda que las posiciones favorables al sí al convenio eran mayoritarias allí, se apoyó que el comité no fijara orientación.

Se ha argumentado, que la izquierda sindical, se debería haber "desmarcado más" dentro del comité; pensamos que esto no hubiera cambiado los resultados, y al contrario, hubiera sido un factor para acelerar la firma del convenio.

En resumen, este convenio ha sido una prueba muy fuerte, donde ha habido grandes conquistas *como son las asambleas, las manifestaciones, los piquetes, la información, la ruptura de la banda salarial del Gobierno, y donde ha habido errores que sólo futuras luchas podrán subsanar.*

## El Gobierno y la Patronal

En el desarrollo de la huelga hemos podido comprobar una vez más la actitud del Gobierno "psocialista", del que ha partido, en connivencia con la dirección de la multinacional, la actitud más dura e inflexible en este convenio: presiones desde Madrid a través de los ministros de Economía y Trabajo, porque no se saltaran los topes, y desde Zaragoza, su Gobernador Civil, amenazando con la Constitución y empleando a la Guardia Civil contra los trabajadores. La alianza "Gobierno-patronal" contra CCOO, ha pesado durante el conflicto; ninguno de los dos podían permitir que este sindicato saliera completamente victorioso y limpio de este combate. El anticomunismo de la dirección de la multinacional, su resentimiento por el descalabro que sufrió con el triunfo de CCOO en las últimas elecciones —el modelo sindical que se habían montado con la ayuda de los "bonzos" de los sindicatos americanos y alemanes, han sido un factor de presión en el desarrollo de los acontecimientos y en la mesa de la negociación. El objetivo era machacar al sindicato que desde que empezó la producción, paso a paso, había ganado la confianza de los trabajadores, y esto debía realizarse como fuera, **bien con un convenio insuficiente, bien acabando la lucha con represión**; el ejemplo que tenían los dirigentes de la multinacional, eran los primeros años de la Ford y la Fasa. Se trataba de que este convenio tuviera un coste y desgaste para el sindicato que le estorbaba, se trataba de empezar a minar en este convenio a esta mayoría sindical.

Pensamos que esto no se ha sabido explicar bien a los trabajadores, lo cual ha perjudicado a la mayoría del comité: CCOO.

En todo caso, la lucha de los trabajadores de **General Motors** ha abierto camino a toda la negociación colectiva y ha revitalizado métodos de lucha, que hacía tiempo no se utilizaban.

Prepararse a enfrentar las luchas que vienen, controlar las comisiones de trabajo, trabajar de puesto en puesto para que no se sobrepasen los ritmos, se apliquen las pausas, para controlar la seguridad e higiene, son tareas en las que el comité de empresa, deberá recuperar la confianza de los trabajadores. Analizar dentro de CCOO el desarrollo de la lucha, sus aciertos y errores, debe ayudar a recuperar la unidad y la confianza en la organización.□

# Banca privada: Mal convenio

Después de cerca de dos meses de reuniones entre la patronal y los sindicatos, donde ha brillado por su ausencia el más mínimo avance de la negociación, el pasado miércoles día 21, la UGT llegó a un acuerdo con la patronal, en reuniones mantenidas al margen de la mesa negociadora y que al día siguiente formalizó en la mesa.

El Acuerdo es **una simple y nefasta revisión salarial**, de un **7% de subida sobre las tablas salariales**, zanjando la revisión del año 83 con 0'3 puntos más, sobre la subida aplicada de forma unilateral por la patronal el año pasado (9'5%).

Aparte plantea la creación de una 'comisión técnica', que estudiaría todas las cuestiones relativas a la reestructuración del sector, o mejor dicho, a la mejor rentabilización de la reestructuración que está llevando a cabo la patronal, en los últimos años.

Esta cuestión existiría durante los 2 años de duración del convenio y plasmaría sus acuerdos en la revisión del próximo año o en el próximo convenio del 86.

Como se podrá observar, el acuerdo no contempla ningún aspecto de carácter social, ni relativo al empleo o reducción de jornada; porque se puede valorar como un acuerdo que no recoge las aspiraciones de los trabajadores, y que además mantiene una fuerte pérdida del poder adquisitivo, que se suma a la de años anteriores, por lo que se podría caracterizar como un mal convenio.

Por lo que respecta al resto de los sindicatos, su posición en la mesa del día 22, fue: los amarillos del FITC apoyaron el acuerdo (ya que 'estaban de acuerdo la AEB'; según palabras textuales) y por parte de CCOO, ELA-STV y INTG quedó 'pendiente de consulta'; aunque esto sólo pudiera hacerse a nivel de órganos de dirección, dado que tanto UGT como AEB dieron de plazo máximo hasta el lunes 26, en una muestra de prepotencia indignante.

por parte de CCOO, se decidió en su Consejo Federal, dar el visto bueno al acuerdo, con el rechazo de nuestros militantes y simpatizantes que se expresó en forma de abstención.

por lo que hace al sindicato vasco, también parece que va a estampar su firma y de INTG no tenemos todavía confirmación de su posición, pero posiblemente dé su negativa a la firma.

En general, los argumentos dados en CCOO para la firma, se basan en la presencia en la 'Comisión Técnica' (la presencia en ella, va ligada a la aceptación de la subida salarial).□

**Rafa León**




ISKRA PRESS

# Hunosa otra vez

**En la tarde del miércoles 21, más de 40.000 personas se manifestaron en Langreo y Mieres en apoyo de las reivindicaciones de los trabajadores de Hunosa. Estas manifestaciones, que habían sido convocadas por CCOO, contaron con el apoyo del resto de trabajadores y de los pequeños comerciantes, especialmente en Mieres, donde los comercios, bares, bancos, etc., permanecieron cerrados durante toda la jornada.**

Emilio Braña

Estas manifestaciones son un hecho más en el proceso de lucha iniciado el pasado día 6, a partir de la oferta trienal que la dirección de la empresa había realizado en la mesa de negociaciones.

Esta oferta contemplaba la congelación salarial para este año y subidas del IPC, menos tres puntos, para los años 85 y86. Al mismo tiempo que realizaba esta propuesta, la dirección de Hunosa, el INI y el gobierno iniciaban, una vez más, una campaña de intoxicación que acusaba a los trabajadores de la mala situación de la empresa por los conflictos laborales al igual que sacaban nuevamente a relucir la necesidad de proceder a una reestructuración con cierre de pozos.

Nada más conocerse la oferta patronal los pozos María luisa y Tres Amigos pararon por iniciativa propia. El ejemplo se extendió y en sólo tres días más del 90% de los picadores y un 85% de la plantilla fueron a la huelga total, quedando la empresa paralizada.

Es sólo en este momento, cuando CCOO y SOMA-UGT, convocaron a la huelga. En un claro intento de ponerse a la cabeza para reconducir la movilización espontánea, propusieron un huelga de 72 horas que fué también rebasada por los trabajadores.

## La radicalización desborda a los sindicatos

Hay que diferenciar la posición de CCOO y UGT CCOO, que ha renovado recientemente toda su dirección en Hunosa, realiza propuestas de movilización en la calle, como la celebrada el día 21, y anuncia la convocatoria de una huelga general en los valles mineros. UGT está agazapada, no convoca movilizaciones en la calle y critica duramente los piquetes y las barricadas que espontáneamente los mineros vienen haciendo. Está claro que el SOMA-UGT está esperando una pequeña concesión de la empresa para desmovilizar e intentar meter a los mineros en los pozos.

Sin embargo, la radicalización ha desbordado también a CCOO. Las manifestaciones del miercoles 21 pretendían reconducir el proceso de manifestaciones espontáneas que, después de las asambleas, los mineros realizaban por los pueblos de los valles. Pero nuevamente grupos de mineros apoyados por jóvenes y otros sectores de la población, una vez fina-lizadas las manifestaciones, protagonizaron cortes de tráfico y barricadas, enfrentándose a la policía y Guardia Civil, que se han desplegado en gran número por las cuencas mineras. Veinte guardias civiles y numerosos trabajadores han precisado asistencia médica. En ciudades como Sama de Langreo y Mieres los enfrentamientos duraron hasta más de tres horas después de terminadas las manifestaciónes.

## Continuar las movilizaciones

La última oferta patronal había llegado después de pequeños saltos al 5% de aumento salarial para este año y el 75% del IPC para los dos siguientes. Sigue manteniéndose las mismas condiciones duras sobre destajos y primas de producción y no contempla en absoluto la exigencia de sábados libres; más aún, su propuesta de jornada está por debajo de lo contemplado en el Estatuto del Minero y pretende suprimir los 20 minutos de bocadillo y la hora mensual de paga.

Así las cosas, la idea de convocar una huelga general en las cuencas mineras va a ser discutida en los Consejos Comarcales de CCOO. La propuesta puede ser un éxito, visto el apoyo que la movilización del 21 ha tenido en amplios sectores de la población. Y es que todos somos conscientes que algo más que un convenio está en juego: aceptar la propuesta de la empresa es también aceptar sus criterios de que los responsables de la situación de Hunosa somos los mineros, abriendo así una vía para reestructurar Hunosa, que en estos momentos es casi el único motor económico de las cuencas mineras.□

Orbegozo: Tras más de dos meses de huelga, los trabajadores vuelven al trabajo

# Nos han vencido, pero no nos han convencido

**Los trabajadores de Pedro Orbegozo, SA se han merecido el nombre de "vanguardia de Acerìales", después de su lucha contra la reestructuración salvaje, que significaba la rescisión de 242 contratos, y al quedarse solos tras el acuerdo de UGT y ELA con Acerìales. El 20 de febrero, 1.010 trabajadores volvían a trabajar con el sabor amargo de dejar en la calle a muchos de los compañeros de lucha y con lo que supone trabajar en una empresa convertida en un campo de concentración.**

Jesús Uzkudun

El 15 de febrero, los trabajadores de Orbegozo rechazábamos los acuerdos firmados por UGT y ELA por 85 votos a favor y 618 en contra. Esta importante respuesta a la claudicación de estos dos sindicatos ha sido motivada por la forma policíaca de nombrar los excedentes y por la actitud divisionista y mafiosa de algunos miembros de las centrales firmantes. De los 242 trabajadores excedentes, sólo 90 eran menores de 55 años, pero la gran mayoría de ellos han sido fijados a dedo, eliminando a una gran parte de la izquierda sindical (EMK, LAB, CNT y, en menor medida, PCE Y Auzolan) ó por causas físicas (enfermedad, absentismo, etc). Es decir, se trataba de una reestructuración política de la plantilla con el fin de machacarla a tope.

## Una derrota fruto de la división y el aislamiento

El fracaso de la huelga general del día 17 acentuó el aislamiento de la lucha de Orbegozo, que ya venía padeciendo desde la firma de los citados acuerdos.

El día 21 de febrero la asamblea de Orbegozo aprobaba la propuesta de CCOO y LAB, por 648 votos a favor, de entrar todos a trabajar y continuar con paros diarios de 4 horas, como la mejor forma de organizar una resistencia larga que evitase el desgaste. Esta propuesta no pudo llevarse adelante porque la fábrica fué ocupada por la Guardia Civil. Hubo que continuar la movilización ocupando la Ditupación Provincial (de donde fuímos desalojados con gases), con cortes de carretera y de ferrocarril, manifestaciones, etc. A la semana siguiente, la propuesta de CCOO de entrar todos a trabajar, con un expediente de regulación de tres meses y negociar salidas sin despidos en ese período, fué aprobada por la asamblea, pero fué imposible ponerla en práctica a causa de la presencia de la Guardia Civil de nuevo y a la negativa de la empresa a sentarse a negociar.

Después de todos estos intentos de volver a la fábrica y de la división fomentada por UGT y ELA, sólo quedaba una salida, planteada por el comité y asumida por CCOO: forzar la entrada en la fábrica con el comité al frente. Esta propuesta fué rechazada por LAB y UTI que la consideraban suicida.

Ante la evidencia, cada vez mayor, de la derrota, los dirigentes de UGT y ELA, junto con afiliados de la fábrica, lanzaron una campaña de desprestigio, especialmente contra CCOO, con intentos de dividimos, amenazas anónimas, etc., exigiendo un referéndum sobre los acuerdos firmados, llegando al extremo de organizar desde sus asambleas un piquete de 150 trabajadores contra el comité.



La asamblea aprobó el 6 de marzo la propuesta de ELA y UGT de realizar dicho referéndum —526 votos contra 356—, que se celebró el día 8, y que terminó con las urnas rotas tras los enfrentamientos surgidos entre los trabajadores, al organizar un "pasillo" los despedidos para los votantes e intervenir la Guardia Civil, hiriendo de bastante consideración a Guillermo Martín, trabajador despedido. Nuevamente se convocó el referéndum para el día 15, siendo 525 los votos favorables a los acuerdos y 7 en contra. CCOO, LAB y UTI llamaron a no participar. Las razones, aún con posiciones diferenciadas de las tres secciones sindicales, eran las siguientes: de un lado, anteriormente ya se había votado contra los acuerdos; por otro lado, siendo conocidos los excedentes y teniendo en cuenta el cansancio de la lucha, los 1.010 trabajadores, que teníamos el puesto seguro, al votar legitimábamos el despido de los 242 compañeros. Pero, a su vez, el referéndum era una exigencia de la asamblea tras más de 50 días de huelga; razón por la cual, si bien era lógica la crispación de los despedidos, profundizar el enfrentamiento entre los trabajadores era negativo. CCOO propugnaba que, a pesar de no llamar a votar, se debía permitir la expresión libre del voto en el referéndum y organizar la vuelta a la fábrica en las mejores condiciones para continuar la lucha.

## La "guerra sucia" de UGT y ELA

Nos han vencido por agotamiento, fruto del aislamiento de nuestra lucha, favorecido por la "guerra sucia" de UGT y ELA para dividir a los trabajadores. Pero la misma participación en el referéndum, que aparecía para la mayoría como la única posibilidad de volver al trabajo y que sacara la Guardia Civil, no ha sido un triunfo de las centrales convocantes, ya que continúan sin tener el apoyo del 50% de los trabajadores de Orbegozo ni del 50% de los trabajadores del conjunto de empresas de Acerìales.

El papel de las direcciones y de la mayoría de las secciones sindicales de UGT y ELA ha sido bochornoso. Koldo Contreras, dirigente de UGT, en una charla en Gijón, se alegraba de la selección política de los excedentes de Orbegozo, argumentando que habían sido despedidos los militantes de HB y EMK, a los que definía como "chivatos peores que los asesinos de ETA". Corcuera, en un debate sobre los acuerdos, amenazaba a los trabajadores con la posibilidad del cierre de Orbegozo si se desvinculaba de los acuerdos de Acerìales. Dirigentes de UGT-Metal de Guipúzcoa llamaron a la Guardia Civil para disolver el "pasillo" de despedidos el día del referéndum, mientras miembros de la sección sindical provocaban a otras fuerzas, apoyándose y envalentonando a sectores fachas del comité. Desgraciadamente, el papel de algunos líderes de ELA no ha sido más limpio: no fué por casualidad que necesitasen una docena de guardaespaldas para presentarse ante los despedidos.

Estos dos sindicatos, sobrepasando sus posiciones reformistas, han tenido un comportamiento amarillista, llegando a aceptar que la empresa ponga pistoleros de una compañía privada de seguridad en la portería.

Los enfrentamientos habidos entre los trabajadores, si bien en parte, son inevitables en duros conflictos como el de Orbegozo, la crispación entendible de un sector de los despedidos —yendo a buscar indiscriminadamente a afiliados de UGT y sectores atrasados para enfrentarse a golpes en los bares, etc.—, han sido muy negativos.

## El papel de CCOO

CCOO, fuerza mayoritaria en la fábrica, ha tenido una posición práctica de organizar la resistencia, en contradicción con la filosofía de sacrificios compartidos y pactos defendida por la mayoría de sus dirigentes.

Hoy más que nunca es necesaria una reflexión profunda en CCOO a partir de esta experiencia y ayudar a ello es una responsabilidad ineludible nuestra. Porque, tras la derrota sufrida, en la segunda fase de reestructuración de aceros especiales todos los datos apuntan a mayores agresiones todavía. En este sentido, entendemos que la unidad de acción con LAB y UTI, realizada en toda esta lucha, debe consolidarse, preparando, a su vez, a CCOO para resistir los ataques patronales cotidianos como la mejor forma de hacer frente a futuros expedientes.□



# Tempestad obrera en Italia

**Desde finales de los años 60, el movimiento obrero italiano ha demostrado ya muchas veces que es la vanguardia de la clase obrera de Europa occidental, uno de los movimientos de masas más combativos y más creadores de la postguerra. La grave derrota de los trabajadores de FIAT en el otoño de 1980, que supuso nada menos que 25.000 despidos en el principal bastión obrero de Italia, pareció poner fin a la capacidad de resistencia de lucha de los trabajadores italianos. Pero no era así: la lucha que desde hace meses tiene lugar en defensa de la escala móvil, amenazada de muerte por el gobierno que preside el socialista Bettino Craxi, es una buena prueba de las reservas formidables que existen.**

**Anna Libera**

Las movilizaciones que recorren Italia desde principios de año son una vez más, luchas de vanguardia en la que están presentes de forma concentrada los principales problemas que afronta el movimiento obrero europeo en los años 80: su legitimidad social, su debilidad política, la división sindical, las relaciones contradictorias con PSs y PCs, el surgimiento de una nueva izquierda sindical.

Los delegados de 3.000 consejos de fábrica han llamado a una movilización general contra el plan gubernamental de austeridad. Han organizado la "marcha sobre Roma" del día 24 y manifiestan su disposición a batallar por la unidad y el funcionamiento democrático de los sindicatos. El 30 de marzo una nueva asamblea nacional discutirá sobre la convocatoria de una Huelga General.

El martes 6 de marzo se reunió en Milán una asamblea convocada por centenares de consejos de fábrica coordinados nacionalmente para organizar la lucha contra las medidas de austeridad del gobierno socialista Bettino Craxi.

### Cólera obrera y endurecimiento de la CGIL

Este es el primer resultado de la cólera obrera que crece en todo el país desde primeros de año frente a la política del gobierno y la división paralizante de las cúpulas sindicales. Una cólera que se ha transformado en movilización unitaria, autoproclamada por las estructuras sindicales de base en las fábricas, por huelgas y manifestaciones autoconvocadas que han movilizado a centenares de miles de obreros en todo el país, frente a los ataques del gobierno y la patronal a la escala móvil de salarios, una de las grandes conquistas del movimiento obrero italiano.

El presidente del gobierno Craxi pretende aplicar la austeridad exigida por la patronal italiana, utilizando las relaciones de su partido con el movimiento obrero. Para ello convocó en enero unas negociaciones con las centrales sindicales con el fin de "revisar el mecanismo de la escala móvil". Los sindicatos de mayoría demócrata-cristiana y socialista, CSIL y UIL, apoyaron la propuesta gubernamental. El sindicato de mayoría PC,CGIL la rechazó. En estas condiciones Craxi promulgó un decreto, el ya tristemente célebre decreto 655, que anula el carácter automático del mecanismo de la escala móvil y limita al 50% la recuperación de los salarios sobre el coste de la vida.

¿Cómo explicar este endurecimiento de la CGIL la cual desde los gobiernos de unidad nacional (1976-1979) venía siendo el principal baluarte de la austeridad, llegando incluso a afirmar, hace no mucho tiempo, la necesidad de poner en cuestión la escala móvil?.

Sin duda, la principal motivación es una reacción de autodefensa de un aparato que, por su predominio en el sector industrial, tendría mucho que perder en una derrota de la clase obrera. El debate muy violento que se abrió dentro de la dirección de la central sobre la política respecto al gobierno Craxi reflejó este problema.

Pero hay que buscar una motivación más coyuntural, en el fuerte descontento que apareció en las empresas desde finales de enero. En esos días, delegados de 120 consejos de fábrica habían tenido una reunión nacional en Brescia (ciudad industrial al nor-te de Milán), donde aprobaron un manifiesto exigiendo a las direcciones sindicales rechazar todo nuevo ataque contra la escala móvil y transformar "la discusión sobre el coste del trabajo en lucha por la defensa del empleo". Simultáneamente, una primera asamblea de los consejos de fábrica de Milán se declaraba opuesta a los proyectos gubernamentales y organizaba una huelga en defensa de la escala móvil.

La dirección de la CGIL parece haber comprendido que no podría apaciguar este descontento con el miserable plato de lentejas de las vagas contrapartidas que venía exigiendo del gobierno a cambio de una limitación del sistema de reajuste salarial.

### Un reguero de pólvora

Y en efecto, la decisión del gobierno de aplicar por decreto lo que no había pòdido obtener por negociación prendió fuego a la pólvora. Inmediatamente en todos los centros obreros, Milán, Brescia, Bolonia, Florencia, Roma, Bari, Turín, Reggio, Calabria..., se organizaron asambleas de consejos de fábrica. Centenares de consejos participaron en ellas en cada ciudad (350 consejos se reunieron el 24 de febrero en Turín y otros tantos la víspera en Milán), lanzando un amplio movimiento de base contra el decreto 655, pero también por la unidad obrera, contra la división sindical consumada en las cúpulas de las centrales.

Estas asambleas propusieron en primer lugar iniciativas inmediatas de lucha a nivel local: huelgas autoproclamadas en Florencia, Turín, Brescia, Bolonia, Reggio Calabria, Milán, Roma..., muy ampliamente seguidas. En Roma, por ejemplo, la huelga fué total y culminó en una manifestación de 100.000 personas. Y como otro ejemplo más de la potencia del movimiento, los obreros de la FIAT han vuelto a ocupar el lugar que les corresponde en la lucha, después de 3 años en que la FIAT había pasado a ser un paraíso patronal (las huelgas convocadas desde el otoño del 80 han sido seguidas como mucho por el 10% de la plantilla; en estos días se ha llegado al 50 ó 60% de participación).

### Se extiende la autoorganización

Junto a las iniciativas de lucha, los consejos han tomado medidas para reforzar la centralización y la autoorganización del movimiento: coordinación de los consejos a nivel local, envío de representantes a otras coordinaciones, finalmente, convocatoria de una asamblea nacional de consejos.

Mientras llegaban adhesiones de todos los centros industriales, ha habido grandes maniobras de los aparatos para romper, o por lo menos controlar el movimiento. Así la CSIL y la UIL multiplican sus chantajes sobre la unidad, amenazando con formalizar la división sindical para empujar a la CGIL al control de los consejos.

También la dirección de la CGIL y la del PCI están muy preocupados por la dinámica del movimiento, en particular por su autoorganización y su extensión que puede llegar a provocar la caída del gobierno. Para procurar reducirlo sin enfrentarse abiertamente con él, la CGIL propone huelgas locales y ha organizado con el PCI manifestaciones descentralizadas el 6 de marzo, día de la asamblea de los consejos. Además el PCI duda en prolongar la lucha a nivel parlamentario con una táctica eficaz de obstrucción capaz de impedir efectivamente la ratificación del decreto 655 por el Parlamento en el plazo de 60 días establecido por la ley.

La fuerza del movimiento está en su centralización y autoorganización, en la vía marcada por la asamblea del 6 de Marzo. La marcha sobre Roma del día 24 supondrá un gran paso adelante en esta dirección.□

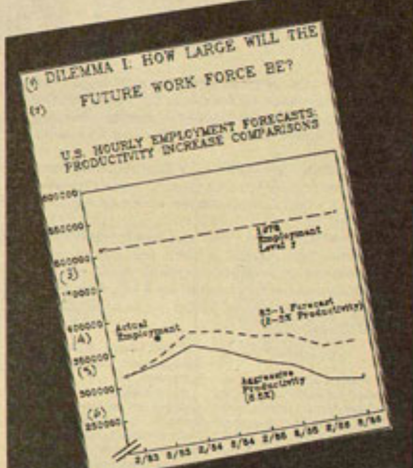



Gráfico tomado del documento de la GM: la empresa proyecta una reducción del nivel de empleo para los próximos años.

1) Dilema I: ¿Cuál será el tamaño de la plantilla en el futuro?.
2) Previsiones de empleo/hora en EEUU: comparación entre diversos incrementos de la productividad.
3) Nivel de empleo de 1979.
4) Empleo actual.
5) Previsión 83-1 (2 – 3% aumento productividad).
6) Aumento progresivo de la productividad (6,5%).

# Los papeles secretos de la General Motors

En su edición del 9-3-84 el periódico del SWP americano "The Militant" ha publicado la transcripción de un informe reservado del vicepresidente de GM, Alfred Warren, dirigido a los responsables de la compañía para las relaciones laborales. El informe destruye el mito de que las concesiones a la patronal son temporales y contribuirán a asegurar los puestos de trabajo. Entre los objetivos que el informe plantea para la negociación colectiva de 1984 figuran, por ejemplo, intentar sustituir los aumentos anuales de salarios en función del coste de la vida y de la productividad, por fórmulas de "participación en los beneficios". Se trata así de ligar los aumentos salariales a la rentabilidad de la empresa; por supuesto, es la patronal quien determina cómo le parece qué y cuánto es "rentabilidad": en el mismo informe se llega a afirmar que los beneficios obtenidos este año de 3.730 millones de dólares, que va a suponer a los accionistas un dividendo superior en un 400% al de 1982, no tiene apenas importancia ya que "lo importante no es cuanto dinero gana GM, sino cuanto dinero necesita para su negocio".

Además, el gráfico que reproducimos del informe indica los objetivos de GM de reducción de plantilla. En 1979, GM empleaba a 500.000 trabajadores; hoy sólo son 380.000 y en los próximos dos años se piensa rescindir de 60 a 120.000 empleos. Con estos proyectos queda al descubierto el cinismo patronal que escribe en su informe el objetivo de "mejorar la competitividad para reforzar la seguridad del empleo".

En fin, Mr. Warren expresa su preocupación por una posible "exacerbación de la combatividad de los afiliados (se refiere a los miembros del sindicato de trabajadores del automóvil, UAW), de la rigidez de la postura del sindicato y de la irracionalidad de sus reivindicaciones de cara al convenio... Hay una idea muy extendida de que el negocio ha vuelto a la normalidad y de que "la GM puede pagar". Mal que le pese a Mr. Warren esta idea no tiene nada de "irracional"; en realidad GM está ya pagando espléndidamente a sus ejecutivos (los 5.808 ejecutivos de la empresa percibieron en 1983 una paga de beneficios de 31.285 dólares de promedio, unos 4.700.000 pts; los obreros recibieron por el mismo concepto unas 100.000 pts.). Por ello el justo objetivo de la UAW en la negociacion colectiva del 84 se resume en el slogan "restore and more" (recuperar lo perdido y conseguir más).□

# SEAT despierta

**En medio de una generalizada protesta de la plantilla de Seat —expresada en los paros del lunes 12, martes 13 y miércoles 14 para exigir una consulta— la UGT firmaba ese mismo miércoles el décimo convenio de Seat.**

**Se trata de un convenio muy desfavorable para los trabajadores con un 5% de aumento salarial, tres años de vigencia y con retrocesos sensibles en algunos temas.**

**Pero en el curso de sus negociaciones los trabajadores han llevado a cabo una experiencia de movilizaciones que parecía perdida. A ello ha contribuido poderosamente el esfuerzo y la orientación de un importante sector de CCOO y también el trabajo desplegado por la LCR.**

**Joaquín Nieto**

Con la firma-unilateral y a espaldas de los trabajadores- que la UGT ha realizado del décimo convenio de Seat, se ha consumado un fraude que durante los próximos años va a tener repercusiones desfavorables para la plantilla.

El convenio no es bueno, ni siquiera digno; al contrario: las reivindicaciones más importantes contenidas en la plataforma unitaria (adoptada por el comité en el que UGT es mayoría) han sido deliberadamente despreciadas (ver recuadro).

Sin embargo, no todo ha sido negativo en la historia de este convenio. El hecho de que se hayan multiplicado las acciones de presión y asambleas a lo largo de las negociaciones, que culminaron con los paros generalizados de los últimos días para exigir un referéndum, han contribuido a despertar un movimiento obrero como el de Seat que llevaba dos años aletargado.

La negociación de Seat ha estado gravemente condicionada por el tope salarial del 6,5%. Pero además el Gobierno ha contado con la inestimable ayuda de la dirección de UGT que en vez de mirar los intereses de los trabajadores, se ha puesto como objetivo mejorar la gestión empresarial y la consolidación de la empresa. Los dirigentes ugetistas eran conscientes de que su gestión podía suponer una pérdida de credibilidad tremenda entre los trabajadores, pero confiaban en mitigarla, dada la previsible pasividad de la dirección de CCOO. Aunque su pronóstico tenía parte de cierto, se han encontrado con una oposición en la fábrica con la que no contaban.

Efectivamente, el PSUC —que lidera a CCOO de Zona Franca, la factoría más importante— se planteaba su estrategia en el convenio de una forma bastante simple: esperar a que UGT se embarcara en un convenio poco presentable y mantener a CCOO al margen de la firma, reduciendo la presión o las protestas al mínimo imprescindible; así UGT pagaría en las inminentes elecciones sindicales el desprestigio que se ganara en este convenio, y CCOO mantendría al menos la imagen de "no haber traicionado".

Esta orientación —que puede parecer buena como maniobra— es, sin embargo, profundamente incorrecta, pues se basa en renunciar a la posibilidad de luchar por conseguir un convenio digno, dando la batalla por perdida de antemano porque UGT es mayoría en el Comité y en la negociadora. Pero es que además así se había fomentado pasividad y al final las perjudicadas serían también CC.OO. que no aparecerían como una alternativa capaz de disputar la iniciativa a UGT.

La combatividad latente en la plantilla y las propuestas de acción de una parte muy importante de CC.OO. acabaron por imponer una orientación distinta, menos pasiva y más movilizadora. Gracias a esto CC.OO. sí ha aparecido como una alternativa. UGT pensaba que Comisiones iba a ser un cero a la izquierda en este convenio marginándolas en la negociadora; pero en los talleres CC.OO. no ha sido un cero a la izquierda.

En este trabajo, la LCR —sus militantes y simpatizantes encuadrados en CCOO— ha desempeñado un papel importante, consciente de que no se trataba de hacer una simple política de "denuncia de unos y de otros", sino de esforzarse por cambiar el rumbo de las cosas, de no resignarse a esperar que UGT traicionara y CCOO se cruzara pasivamente de brazos. La LCR empujó como nadie que CCOO impulsara la recogida de firmas para pedir el referéndum —iniciativa que fué masivamente acogida con 13.000 firmas recogidas en día y medio— y después planteó la orientación de "llevar a la acción amplia y unitaria la masividad y unidad demostrada en las firmas" que se expresó en las huelgas y concentraciones que se llevaron a cabo en Martorell, El Prat y Zona Franca.

Las negociaciones han terminado, pero queda por delante un futuro difícil. La empresa utilizará este convenio para fortalecerse y consolidarse frente a los trabajadores y lanzar nuevos ataques. Ahora se trata de que la combatividad renacida no se desperdicie. Quedan por delante las elecciones y habrá que buscar que las posiciones más entreguistas sean derrotadas, pero no para que se instale un nuevo comité que se encoja ante la empresa, sino para que se ponga al frente de los trabajadores y cambie el signo de los malos tragos que en estos últimos años han sacudido a los trabajadores de Seat.□

Antonio Gil, responsable de CC.OO. Seat Martorell

# "La lucha no es sólo cuando hay Convenio sino cada día"

*Antonio Gil, militante de la Lliga Comunista Revolucionària, es responsable de CC.OO. de Seat Martorell y ha sido elegido en el último congreso para el Consell de la CONC por el metal. Nos ha parecido interesante hacerle una entrevista para valorar la "trastienda" del convenio.*

**El convenio que UGT ha firmado es desastroso para los trabajadores, sin embargo, se os pregunta cómo va lo de Seat y parecéis eufóricos. ¿Cómo puede ser eso?.**

**A. Gil:** Eh, un momento. Somos conscientes de que este convenio es profundamente negativo y que va a tener malas consecuencias. Además es por tres años. Desde el principio he sido consciente de esto, por eso a diferencia de lo que me ha parecido detectar en otros compañeros dirigentes de CCOO, he planteado que debíamos ejercer una presión seria para intentar superar la grave dificultad de que UGT fuera mayoría en el comité.

Pero la firma estaba al caer y lo peor era que se diera sin ninguna protesta. Y en cambio la gente ha protestado pidiendo que se le consulte, la vida sindical en la fábrica se ha reanimado, la victoria de la empresa se ha debilitado. Esto es muy importante y es para estar contento. Esto también tiene valor, no sólo el frío resultado de lo que se ha firmado a nuestras espaldas.

**Ese esfuerzo informativo del que hablas ha existido en "Martorell" pero los compañeros de Zona Franca se han pasado el convenio despistados de lo que allí pasaba. ¿A qué se debe?. ¿Es sólo porque "Zona Franca" es más grande y es más difícil de hacer llegar la información o hay algo más?.**

**A. Gil:** Yo te puedo hablar de lo que hacemos en "Martorell". Allí queremos hacer un trabajo serio, un sindicalismo combativo, apegado a la realidad y que llegue a todos, cosas que no son contradictorias. Hay quien piensa en CCOO que para llegar a todos hay que moderar las posiciones, pero eso no es verdad. Si pierdes combatividad te ves obligado a ocultar ciertas posiciones a los trabajadores, reducir la participación y entonces piensas que no es conveniente informar de determinadas cosas y tienes miedo a que la gente participe y acabas por adoptar prácticas burocráticas. Es mucho mejor ir con tus posiciones por delante, con pedagogía pero sin miedo, ante todos los trabajadores... así unos te seguirán, la mayoría, y quizá otros no tanto; pero todos tendrán respeto a CCOO y te escucharán.

Esa es la filosofía con la que trabajamos en Martorell. Hemos hecho asambleas constantes, hemos dado nuestra valoración de cómo iban las negociaciones y hemos propuesto las acciones de presión o de protesta que la gran mayoría de las veces han sido aceptadas por todos y hemos hecho un trabajo unitario.

El paro de Martorell el lunes día 11, cuando todo parecía acabado, fué imprescindible para que las otras factorías se incorporarán a la protesta.

En cuanto a Zona Franca, no sé, pero creo que el sindicalismo que allí se hace es distinto desgraciadamente, y digo desgraciadamente porque al fin y al cabo Zona Franca es la factoría más importante y lo que allí se hace es determinante.

Muchas veces nosotros podríamos hacer en Martorell acciones más fuertes, pero enseguida nos preguntan: ¿y en Zona Franca?, claro, la gente no quiere quemarse haciendo algo que en Zona Franca no se haga, pues se queda aislado.

Pero esta pregunta te la responderán mejor los compañeros de CCOO de Zona Franca que piensan como yo, que haberlos haylos, aunque sean minoría en CCOO.

**Las movilizaciones que se han desarrollado han sido algo surgido bruscamente o se estaban ya gestando. Desde tu puesto de responsable de CCOO de Seat Martorell en el que estás desde hace medio año ¿qué apreciación tienes?.**

**A. Gil:** La movilización ha sido fruto de lo ocurrido en este convenio, de que se hayan hecho las cosas a espaldas de la gente, de los contenidos del convenio, e incluso de protesta contra la situación de la que es responsable un Gobierno que se dice socialista, del que la gente esperaba algo, y que ha decretado el tope del 6,5%. Y por supuesto, del trabajo bien hecho por la vanguardia y me refiero a CCOO de Martorell.

Pero se ha de tener en cuenta que este trabajo empezó antes, atendiendo los problemas que hay en cada taller y en estos meses hemos hecho movilizaciones pequeñas pero muy importantes sobre temas variados en los que cada día van forjando mejo-res condiciones de respuesta a las grandes agresiones y más confianza en CCOO y más organización. En estos meses, hemos afiliado a un 30% más de compañeros. La lucha no es sólo cuando hay convenio, sino cada día.

**Finalmente, tú eres militante de la LCR, ¿te aporta algo tu militancia revolucionaria a tu trabajo sindical en Seat?.**

**A. Gil:** Que preguntas haces. Evidentemente. Si no fuera comunista revolucionario haría otras coas, otro sindicalismo. Pero voy a aprovechar tu pregunta para decir otra cosa. La Liga ha demostrado en este convenio —incluso en algunos aspectos mejor que en otras ocasiones,que su razón de ser en Seat no está al margen de la lucha de los trabajadores. Nuestro partido ha difundido masivamente varias hojas a lo largo del convenio, planteando una información y una valoración de esa información y proponiendo el próximo paso adelante que ha sido muy útil para los trabajadores de Seat en los momentos más importantes y de ello me siento orgulloso. Una LCR en Seat es la garantía de que progrese un sindicalismo de izquierdas y eso es bueno para todos.□

| | Plataforma Unitaria | Convenio |
|---|---|---|
| Salarios | CCOO lo entendía como el 10% y UGT como el 8% | 5% año 1984. 90% IPC previsto para 1985 IPC previsto para 1986. Todo ello condicionado a próximos pactos interconfederales. |
| Jornada | tiempo de bocadillo y mantenimiento 4 días de antigüedad. | 1.826 horas y 27 minutos para 1984, 1.816 horas para 1985, 1.800 horas para 1986; una de las jornadas más altas del sector público. Desaparecen los 4 días de antigüedad que son robados a los trabajadores. |
| "Letra C", que supone un importante aumento salarial. | "Letra C" en este convenio para todos los que no la tienen. | Pase a la Letra C. en un período progresivo de 3 años pero no será la Letra base, se pierde al aumentar de categoría. |

**Además el convenio supone:**

—Que se meten aspectos del plan estratégico que hace dos años fueron rechazados por los trabajadores en referéndum.

—Mantenimiento del artículo 104 que permite a la empresa revisar tiempos con cualquier excusa y aumentar la productividad.

—Se plantea la obligatoriedad de traslados sin derechos cuando la empresa decida trasladar máquinas, grupo o sección a otra factoría de la misma provincia, lo que pueda significar el desmantelamiento progresivo de Zona Franca.

—Se firma convenio por tres años.

—Y se adereza todo ello con un acuerdo de bajas incentivadas.□

